

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И
КРИМИНАЛИСТИКИ**

Согласовано	Утверждено
Декан факультета	На заседании Научно-методического Совета университета
Байдельдинов Д.Л	Протокол №__ от _____ 2011 г.
" _____ " _____ 2011 г.	Проректор по учебной работе _____ Балакаева Г.Т.
	" _____ " _____ 2011 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

**Теория и практика применения уголовно-процессуального
законодательства**

*Специальность: – юриспруденция
магистратура 6М030100*

<i>Форма обучения</i>	<i>дневная</i>
<i>Количество кредитов</i>	<i>2 кредитов</i>
<i>Курс</i>	<i>1 (1год)</i>
<i>Семестр</i>	<i>1</i>
<i>Количество РК</i>	<i>2</i>
<i>Экзамен</i>	<i>1 семестр</i>

г. Алматы 2011г.

УМК дисциплины составлен д.ю.н., профессором Берсугуровой Л.Ш.

(Ф.И.О., должность, ученая степень и звание составителя(ей))

На основании _____
(на основании каких документов)

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры

От « 4 » 09 _____ 2011 г., протокол № 1
Зав. кафедрой _____ Джансараева Р.Е.
(роспись)

Рекомендовано методическим Советом (бюро) факультета
«__»__09_____2011 г., протокол №_1_

Председатель _____ Ф.И.О. Айдарханова К.Н.
(роспись)

Структура учебно-методического комплекса (УМК) модуля

- 1. Паспорт модуля*** включающий: описание модуля, цели и задачи модуля, результаты обучения, формируемые компетенции (со спецификации), пререквизиты и постреквизиты.
- 2. Учебно- методический комплекс дисциплины***

Структура учебно-методического комплекса дисциплины (УМКД)

- *силлабус;*
- *краткое содержание лекций;*
- *методические указания по проведению лабораторных и практическим занятиям;*
- *методические указания по организации самостоятельной работы;*
- *перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы;*
- *краткое описание применяемых инновационных технологий.*

ПАСПОРТ МОДУЛЯ

Учебно-методический комплекс дисциплины «Теория и практика применения уголовно-процессуального законодательства» предназначен для магистрантов юридического факультета, обучающихся по специальности 6М030100 – «Юриспруденция» в рамках изучения профильных дисциплин специализации. Он отражает требования, предъявляемые на современном этапе к уровню подготовки магистра права по специальности «6М030100– «юриспруденция».

УМК предназначен для эффективного освоения дисциплины «Теория и практика применения уголовно-процессуального законодательства». Он позволяет магистрантам получить систематизированный подход к изучению действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан и практики его применения.

Данная дисциплина состоит из трех модульных тем.

Тема (модуль) 1. *Проблемы института уголовно-процессуального принуждения.*

Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу по законодательству РК. Актуальные проблемы института прекращения производства по делу.

Тема (модуль) 2. *Назначения главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном законодательстве РК. Общие условия главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве РК. Главное судебное разбирательство: вопросы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства.*

Тема (модуль) 3. *Актуальные проблемы апелляционного производства в уголовно-процессуальном праве РК Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу по уголовно-процессуальному законодательству РК*

Цель освоения модуля: *расширение и углубление полученной в бакалавриате системы знаний о состоянии действующего уголовно-процессуального законодательства, практики его применения и перспективах развития. Изучение модуля «Теория и практика применения уголовно-процессуального законодательства» включает чтение лекций, последовательное закрепление теоретического знания практическими занятиями, а также самостоятельную работу магистрантов.*

Основные задачи изучения дисциплины «Теория и практика применения уголовно-процессуального законодательства» *состоят в том, чтобы магистранты*

- получили глубокие знания по всем вопросам уголовного судопроизводства и прочно усвоили действующее уголовно-процессуальное законодательство;*
- правильно представляли себе сущность и задачи уголовного судопроизводства;*
- в полной мере знали основные принципы уголовного процесса, теорию доказательств, порядок досудебного производства по делу, начиная с производства проверки информации о готовящемся и совершенном преступлении и возбуждения дела, вопросы предания суду и судебного разбирательства, разбирательства дела в судах апелляционной инстанции и исполнения приговора, производства в порядке надзора и возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам;*
- знали особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.*

В результате изучения данной дисциплины магистрант должен

знать:

- сущность, задачи, принципы и основные направления концептуального развития уголовного процесса;
- структуру и содержание уголовно-процессуального закона и порядок производства по уголовному делу;
- предусмотренные уголовно-процессуальным законом следственные и судебные действия по раскрытию и предупреждению преступлений, расследованию и судебному разбирательству уголовных дел;

уметь:

- грамотно составлять соответствующие процессуальные документы (постановления, протоколы следственных и судебных действий и др.), анализировать практические процессуальные ситуации, формулировать предложения по разрешению практических коллизий.

Пререквизиты: а) Теория государства и права; б) Конституционное право; в) Правоохранительные органы в РК; г) Административное право; д) Уголовное право.

Постреквизиты: Основы квалификации преступлений, Теория судебных доказательств; Прокурорский надзор; Адвокатура и адвокатская деятельность в РК; Судебная этика.

Формируемые компетенции. В результате изучения данного модуля формируются следующие компетенции

Общие:

- Способность понимать концептуальные основы фундаментальных и специальных юридических наук
- Способность осваивать и вырабатывать концепции междисциплинарных знаний в юридических науках с целью применения в учебной и научно-исследовательской деятельности
- Умение осуществлять эффективную устную и письменную коммуникацию; выстраивать стратегии обучения, проводить разного рода научные дискуссии, разрабатывать навыки принятия решений
- Развитие индивидуальных креативных и творческих способностей при решении теоретических и практических исследовательских задач в юриспруденции
- Способность выражать свою точку зрения по вопросам юриспруденции
- Способность к критическому осмыслению вопросов и самокритике
- Способность к публичным выступлениям
- Умение работать в команде, в научном коллективе
- Умение аргументировать, делать выводы и убеждать в своей правоте
- Готовность к самостоятельной деятельности, общению с людьми в официальной и неофициальной обстановке
- Анализ научно-исследовательской юридической информации. Подбор для использования наиболее эффективных методик исследования.
- Совершенствование организационных способностей для решения практических задач учебы и исследовательской работы

Предметные:

- Знание общих теоретических принципов и методов фундаментальных юридических наук
- Оценка современного состояния юридической науки, проблем и перспектив развития и совершенствования
- Знание современных проблем уголовно-процессуального права и тенденций его развития
- Знание современных проблем уголовно-процессуального законодательства Республики

Казахстан и концептуальных перспектив его развития

- Умение излагать доказательства и делать исчерпывающие письменные и устные презентации

СИЛЛАБУС

Теория и практика применения уголовно-процессуального законодательства

1 курс магистратура, р/о, семестр осенний, 2 кредита

*Ф.И.О. лектора: Берсугурова Лязиза Шалтаевна, д.ю.н., профессор
телефон: 377-33-33-1253*

*Ф.И.О. преподавателя (практ.занятия): Берсугурова Лязиза Шалтаевна,
д.ю.н., профессор
телефон: 377-33-33-1253*

Курс по дисциплине изучает уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан теоретические и практические вопросы его применения. В процессе изучения курса студенты знакомятся проблемами правоприменительной процессуальной деятельности правоохранительных органов и участников уголовного процесса, ее особенностями, пробелами законодательства.

Основные задачи изучения дисциплины «Теория и практика применения уголовно-процессуального законодательства» состоят в том, чтобы магистранты

- получили глубокие знания по всем вопросам уголовного судопроизводства и прочно усвоили действующее уголовно-процессуальное законодательство;
- правильно представляли себе сущность и задачи уголовного судопроизводства;
- в полной мере знали основные принципы уголовного процесса, теорию доказательств, порядок досудебного производства по делу, начиная с производства проверки информации о готовящемся и совершенном преступлении и возбуждения дела, вопросы предания суду и судебного разбирательства разбирательства дела в судах апелляционной инстанции и исполнения приговора, производства в порядке надзора и возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам;
- знали особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.

В результате изучения данной дисциплины магистранты должны знать:

- сущность, задачи и принципы уголовного процесса;
- структуру и содержание уголовно-процессуального закона и порядок производства по уголовному делу;
- предусмотренные уголовно-процессуальным законом следственные и судебные действия по раскрытию и предупреждению преступлений, расследованию и судебному разбирательству уголовных дел;

уметь:

- грамотно составлять соответствующие процессуальные документы (постановления, протоколы следственных и судебных действий и др.).

Пререквизиты: а) Теория государства и права; б) Конституционное право; в) Правоохранительные органы в РК; г) Административное право; д) Уголовное право.

Постреквизиты: Основы квалификации преступлений, Теория судебных доказательств; Прокурорский

надзор; Адвокатура и адвокатская деятельность в РК; Судебная этика.

Тематическое содержание курса:

Данная дисциплина состоит из трех модульных тем.

Тема (модуль) 1. Проблемы института уголовно-процессуального принуждения.

Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу по законодательству РК. Актуальные проблемы института прекращения производства по делу.

Тема (модуль) 2. Назначения главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном законодательстве РК. Общие условия главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве РК. Главное судебное разбирательство: вопросы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства.

Тема (модуль) 3. Актуальные проблемы апелляционного производства в уголовно-процессуальном праве РК Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу по уголовно-процессуальному законодательству РК

**СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ**

1.	Проблемы института уголовно-процессуального принуждения	1
2.	Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу по законодательству РК	2
3.	Актуальные проблемы института прекращения производства по делу	2
4.	Назначения главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном законодательстве РК	2
5.	Общие условия главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве РК	2
6.	Главное судебное разбирательство: вопросы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства	2
7.	Актуальные проблемы апелляционного производства в уголовно-процессуальном праве РК	2
8.	Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу по уголовно-процессуальному законодательству РК	2
	Всего:	15

СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

1.	Проблемы института уголовно-процессуального принуждения	1
2.	Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу по законодательству РК	2
3.	Актуальные проблемы института прекращения производства по делу	2
4.	Назначения главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном законодательстве РК	2
5.	Общие условия главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве РК	2

6.	<i>Главное судебное разбирательство: вопросы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства</i>	2
7.	<i>Актуальные проблемы апелляционного производства в уголовно-процессуальном праве РК</i>	2
8.	<i>Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу по уголовно-процессуальному законодательству РК</i>	2
	Всего:	15

Литература:

Нормативные правовые акты и официальные документы:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан - 1995. - № 3. - Ст. 54.
2. Всеобщая декларация прав человека, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Ваше право. - 1997. - 5 дек.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах, одобренный Генеральной ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. - М.: Юрид.лит., 1990.
4. Основные принципы независимости отправления правосудия, приняты 7 Конгрессом ООН по вопросам профилактики преступлений в августе-сентябре 1985 г. // Вестник суда "Тураби". - 1997. - № 4.
5. О нормативных правовых актах: Закон РК от 24.03.1998 г. // Ведомости Парламента Республики Казахстан. - 1998. - №1. - Ст. 25.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Общая характеристика (В сравнении с УПК Казахской ССР). - Алматы: Баспа, 1998.
7. Уголовный кодекс РК от 16.07.1997 // Ведомости Парламента Республики Казахстан. - 1997. - № 15-16. - Ст. 211.
8. О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан: Конституционный закон РК от 25.12.00 // Ведомости Парламента РК. - 2000. - № 23. - Ст. 410.
9. О Прокуратуре Республики Казахстан: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95 // Ведомости ВС РК. - 1995. - № 24. - Ст. 156.
10. Об органах внутренних дел Республики Казахстан: Указ Президента РК, имеющий силу закона от 21.12.95 // Ведомости ВС РК. - 1995. - № 23. - Ст. 154.
11. Об органах национальной безопасности: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95 // Казахстанская правда. - 1995. - 31 дек.
12. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан о признании утратившими силу Указов Президента РК, имеющих силу закона, "О специальных государственных органах Республики Казахстан, осуществляющих дознание и следствие" и "С государственном следственном комитете Республики Казахстан и его органах": Закон РК от 9.12.98. - № 307-1 ЗРК // Казахстанская правда. - 1998. - 15 дек.
13. О судебных приставах: Закон РК от 7.07.97 // Казахстанская правда. - 1997. - 10 июля.
14. Об адвокатской деятельности: Закон РК от 5.12.97 // Казахстанская правда. - 1997. - 31 дек.
15. О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе: Закон РК от 5.07.00 // Казахстанская правда. - 2000. - 13 июля.
16. Положение о дисциплинарной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан, областных и приравненных к ним дисциплинарных коллегиях: Указ Президента РК от 12.11.97.
17. Об образовании в городах Алматы и Караганде специализированных экономических судов: Указ Президента РК от 16.01.01 № 535 // Казахстанская правда. - 2001. - 20 янв.
18. О мерах по совершенствованию правоохранительной деятельности в РК: Указ Президента РК от 22.01.01 // Казахстанская правда. - 2001. - 23 янв.
19. Положение о дисциплинарной коллегии Верховного суда Республики Казахстан, областных и приравненных к ним дисциплинарных коллегиях: Указ президента РК от 12.11.97.

20. *О мерах по дальнейшему реформированию системы правоохранительных органов Республики Казахстан: Указ Президента РК от 22.04.97 // Казахстанская правда. - 1997. - 23 апр.*
21. *Государственная программа Республики Казахстан по борьбе с преступностью и коррупцией: Указ Президента РК от 5.11.97 // Казахстанская правда. - 1997. - 7 нояб.*
22. *Об официальном толковании п. 2 ст. 4, п. 2 ст. 14, п. 3 ст. 77, п.1 ст.79 и п.1 ст. 83 Конституции Республики Казахстан: Постановление Конституционного совета РК № 3 от 6.03.97 // Сборник нормативных правовых актов о прокуратуре Республики Казахстан / Составитель И.Ж. Бахтыбаев. - Алматы, 1997.*
23. *О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления: Закон Республики Казахстан от 30. 03.99 № 353-1 ЗРК // Казахстанская правда. - 1999. - 2 апр.*

Учебная и специальная литература:

1. *1.Адвокат в уголовном процессе. Уч. пособие / Под ред. П.А.Лупинской. -М.,1997.*
2. *Айтмухамбетов Т.К. Дополнительные материалы в кассационном и надзорном производстве по советскому уголовному процессу: Автореф. дис...канд. юрид.наук. - М., 1976.*
3. *Айтмухамбетов Т.К. Проблемы теории и практики пересмотра приговоров и постановлений судов Республики Казахстан: Дисс. ... д.ю.н. - Алматы, 2004.*
4. *Александров С.А. Правовое положение гражданского ответчика в уголовном процессе. Уч.пособие. - Горький, 1977.*
5. *Алексеев И.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерки развития науки советского уголовного процесса. - Воронеж: Воронежский ун-т, 1980.*
6. *Анашкин Г.З., Перлов И.Д. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам. - М., 1982.*
7. *Ароцкер Л.Е. Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве. - М., 1964.*
8. *Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе. - М.: Юрид.лит.,1964.*
9. *Аубакирова А. Фиксация доказательств в криминалистике и судопроизводстве. Учеб.пособие.- Алматы: ВШП «Адилет», 2000.*
10. *Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. - Алматы: Жеті жарғы, 1997.*
11. *Барцевский М.Ю. Адвокат, адвокатская фирма, адвокатура: Учеб. пособие. - М., 1995.*
12. *Берсугурова Л. Ш. Основные понятия уголовного процесса. - Алматы, 1996.*
13. *Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. - М.: Юрид.лит., 1975.*
14. *Бычкова С.Ф., Гинзбург А.Я. Следственные действия: Краткий комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. - Алматы, 1998.*
15. *Ветрова Г.И. Уголовно-процессуальная ответственность. - М., 1987.*
16. *Викторский С.И. Русский уголовный процесс. - М., 1997.*
17. *Володина Л.М. Спорные вопросы прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям //Актуальные проблемы охраны прав личности в советском уголовном судопроизводстве. - Свердловск, 1989.*
18. *Вопросы эффективности советского уголовного процесса: Изд-во Казанского университета 1976.*
19. *Воробьев Г.А. Планирование судебного следствия. - М., 1978.*
20. *Гаврилов С.Н. Адвокат в уголовном процессе. - М.: Юрист,1996.*
21. *Гинзбург А.Я. Опознание в следственной, оперативной и экспертной практике: Уч.*

- практ.пособие. - М., 1996.*
22. Головки Л.В. *Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. - М. Спарк, 1995.*
 23. Голубева Л.М. *Судебное рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних. - Фрунзе 1981.*
 24. Гродзинский М.М. *Кассационное и надзорное производство в советском уголовном процессе - М., 1953.*
 25. Гуковская Н.П., Долгова А.И., Миньковский Г.М. *Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. - М.: ВЮЗИ, 1974.*
 26. Гуляев А.П. *Следователь в уголовном процессе. - М., 1981.*
 27. Добровольская Т.Н. *Изменение обвинения в судебных стадиях советского уголовного процесса. - М., 1977.*
 28. Добровольская Т.Н. *Принципы советского уголовного процесса. - М., 1971.*
 29. *Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы) / В.Бахин, М.Когамов, Н. Карпов. - Алматы: Оркениет, 1999.*
 30. Доля Е. В. *Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. - М., 1996.*
 31. Доспулов Г.Г. *Психология допроса в уголовном процессе. - Алматы: Гылым, 1996.*
 32. Дубинский А. Я. *Основания к прекращению дела в стадии предварительного расследования. - Киев, 1973.*
 33. Елемисов Г.Б. *Юридическая защита прав и законных интересов личности в уголовном процессе. - Алма-Ата: Казахстан, 1979.*
 34. *История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу 1955-1991гг. Сб.правовых актов / Ответ.ред.В.Н. Якупов. - М., 1997.*
 35. *Защита прав потерпевшего в уголовном процессе. - М.: Наука, 1993.*
 36. Зинатуллин З.З. *Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность. Вопросы теории и практики: Изд-во Казанского университета, 1981.*
 37. Канафин Д.К., Таурбаев Т.М. *Образцы уголовно-процессуальных документов. - Алматы, 1999.*
 38. Кипнис Н.М. *Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. - М.: Юрид. лит. 1995.*
 39. Коврига З.Ф. *Уголовно-процессуальное принуждение. - Воронеж, 1975.*
 40. Когамов М. Ч. *Краткий научно-практический комментарий к главам нового уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. - Алматы, 1998.*
 41. Козырев Г.Н. *Институт защиты в уголовном судопроизводстве: Научно-практический комментарий. - Нижний Новгород, 1995.*
 42. Колбая Г.Н. *Соотношение предварительного следствия и судебного разбирательства. - М. 1975.*
 43. Колмаков В.П. *Идентификационные действия следователя. - М., 1977.*
 44. *Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Казахской ССР /Под ред. Е.Я.Лопушиного А.Я.Гинзбурга. - Алматы: Концерн «Баспагер», 1995.*
 45. Ларин А.М. *Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. - М., 1985.*
 46. Ларин А.М. *Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. - М., 1986.*
 47. Ливиц Ю.Д. *Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. - М., 1964.*
 48. Ливиц Ю.Д., Рзаев А.А., Сотников Н.И., Ташибаев К.У. *Дознание в органах внутренних дел Казахской ССР. - Караганда: КВШ МВД ССР, 1990.*
 49. Маликов М.Ф. *Методология изучения судебного приговора. - Уфа, 1990.*

50. Мами К..А. Становление и развитие судебной власти В Республике Казахстан. - Алматы 2001.
51. Мами К.А. Конституционная законность и судебная власть в Республики Казахстан. основные тенденции и приоритеты: Дисс. ...д.ю.н. - Алматы, 2003.
52. Махова В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии): Учеб.пособие. - М. 1998.
53. Мельникова Э.Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность. - М. Наука, 1990.
54. Мизулина Е.Б. Уголовный процесс: концепция самоограничения государства. - Тарту, 1991.
55. Михайлова Т.А. Производство по применению принудительных мер медицинского характера - М., 1977.
56. Москалькова Т.В. Этика уголовно-процессуального доказывания. - М., 1996.
57. Назаров А.Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда. - СПб, 2003.
58. Настольная книга судьи. - М., 1972.
59. Николайчик В.М. Уголовный процесс США. - М.: Наука, 1981.
60. Нуралиева А.С. Роль судебного следствия во всестороннем, полном, объективном исследовании доказательств по уголовному делу. Дисс. ...к.ю.н. - Алматы, 1999.
61. Общие условия предварительного расследования. - М.: Академия МВД СССР, 1982.
62. Овчинникова А.П. Сущность и значение принудительных мер медицинского характера. - М. 1977.
63. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. - М.: Юрист. 1995.
64. Осмотр трупа на месте его обнаружения /Под ред. А.А. Матышева. - Л.: Медицина, 1989.
65. Павлов Н.Е. Производство по заявлениям и сообщениям о преступлениях. - Волгоград: ВСИ МВД СССР, 1979.
66. Перлов И.Д. Исполнение приговоров в советском уголовном процессе. - М.: Юрид. лит., 1963.
67. Перлов И.Д. Надзорное производство в уголовном процессе. - М., 1974.
68. Петрухин И.Л., Батуров Г.П., Морщакова Т.Г. Теоретические основы эффективности правосудия. - М., 1979.
69. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М. 1989.
70. Потерпевший от преступления. - Владивосток, 1974.
71. Посник В.С. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам. - Волгоград: ВСИ МВД СССР, 1976.
72. Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии / Учебн. пособие. - М., 1998.
73. Полянский Н.Н. Вопросы теории советского уголовного процесса. - М., 1956.
74. Права человека и предварительное заключение (сборник международных стандартов касающихся предварительного заключения). - Нью-Йорк, Женева, 1994.
75. Применение уголовно-процессуального законодательства / Учеб. пособие. - М., 1987.
76. Проблемы судебной этики / Под ред. М.С. Строговича. - М., 1974.
77. Протченко Б.А. Принудительные меры медицинского характера. - М., 1976.
78. Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. - М., 1977.
79. Ривлин А.Л. Пересмотр приговоров в СССР. - М., 1958.
80. Рустамов Х.М. Уголовный процесс. Формы: Учебн. пособие. - М., 1998.
81. Рыжаков А.П. Надзорное производство. - М., 1997.
82. Рыжаков А.П., Сергеев А.И. Кассационное производство. - М., 1997.

83. Рыжаков А.П. Возобновление уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам. - М., 1997.
84. Рустамов Х.У. Уголовный процесс. Формы / Уч. Пособие. - М., 1998.
85. Сабырбаев М.К. Теоретические и практические проблемы реализации процессуальных гарантий при приостановлении производства по уголовному делу: Дисс. ...к.ю.н. – Алматы 2001.
86. Сидоров В.Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М.: Российское право, 1992.
87. Синев Д.В. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям на предварительном следствии: Дисс. ...к.ю.н. - Алматы, 2003.
88. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности. - М.: Наука, 1979.
89. Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. - М.: Наука, 1988.
90. Стецовский Ю.И. Если человек обвинен в преступлении. - М., 1989.
91. Строгович М.С. Презумпция невиновности и право обвиняемого на защиту. - М., 1984.
92. Строгович М.С. Избранные труды: Т. 3. Теория судебных доказательств.- М.: Наука, 1991.
93. Темушкин О.П. Организационно-правовые формы проверки законности и обоснованности приговора. - М., 1978.
94. Теория доказательств в советском уголовном процессе. - М.: Юрид. лит., 1973.
95. Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. - Алматы: Баспа, 1998.
96. Толочко А.Н. Судебный приговор и его мотивировка. - Киев, 1991.
97. Тырычев И.В. Принципы советского уголовного процесса. - М., 1982.
98. Уголовный процесс Казахской ССР: Часть 1. Общая / Под ред. А. М. Мамутова, Ю. Д. Ливишца. - Алма-Ата, 1989.
99. Уголовный процесс Казахской ССР: Часть 2. Особенная. Движение уголовного дела / Под ред. А.М. Мамутова, Ю.Д. Ливишца. - Алма-Ата, 1991.
100. Филимонова Б.А. Основы теории доказательств в германском уголовном процессе. - М. Спарк. 1994.
101. Халиков К. Х. Проблемы судебной власти в Республике Казахстан (теоретические и уголовно-процессуальные исследования): Дисс. ...д.ю.н. -Алматы, 1998.
102. Хмырев А.А. Косвенные доказательства. - М.: Юрид.лит., 1979.
103. Чеджемов Т.Е. Судебное следствие. - М., 1979.
104. Чельцов-Бебутов М.А. Положение личности в уголовном процессе. Ч. 1. Происхождение и развитие розыскного процесса во Франции. - М.: Юрид.лит., 1948.
105. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М., 1981.
106. Щерба С.П. Расследование и судебное разбирательство по делам лиц, страдающих физическими недостатками. - М.: Юрид.лит., 1975.
107. Элькин П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права. - М., 1967.
108. Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном процессе. -М., 1981.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

РКІ

1. Проблемы уголовно-процессуального принуждения.
2. Понятие, значение и виды мер процессуального принуждения.
3. Основания применения мер процессуального принуждения.

4. Процессуальный порядок задержание подозреваемого.
5. Основания и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе вида мер пресечения.
6. Основания и порядок применения в качестве меры пресечения ареста. Санкция на арест. Сроки ареста. Отмена или изменение меры пресечения в виде ареста.
7. Проблемы судебного контроля за исполнением законов при применении мер пресечения.
8. Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу.
9. Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления предварительного следствия.
10. Розыск скрывшегося обвиняемого. Условия и процессуальный порядок возобновления приостановленного следствия.
11. Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления производства по делу в стадии назначения главного судебного разбирательства.
12. Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления производства по делу в стадии главного судебного разбирательства.
13. Актуальные проблемы прекращения производства по делу.
14. Понятие и основания прекращения производства по уголовному делу. Классификация оснований прекращения производства по уголовному делу.
15. Основания и процессуальный порядок прекращения производства по уголовному делу на стадии назначения главного судебного разбирательства и на стадии главного судебного разбирательства. Особенности прекращения производства по уголовному делу согласно ст. 67 УК РК.
16. Понятие, значение, порядок и проблемы стадия назначения главного судебного разбирательства.
17. Проведение предварительного слушания. Назначение главного судебного разбирательства.
18. Понятие и значение общих условий главного судебного разбирательства.
19. Проблемы обеспечения равенства прав участников судебного разбирательства.
20. Участие подсудимого в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Последствия неявки подсудимого.
21. Участие защитника в судебном заседании, его права и обязанности (правомочия).
22. Участие государственного обвинителя в главном судебном разбирательстве.
23. Пределы главного судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Возбуждение уголовного дела по новому обвинению и в отношении новых лиц.
24. Основания и порядок отложения судебного разбирательства и приостановления уголовного дела.
25. Основания и порядок направления уголовного дела для производства дополнительного следствия.
26. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Разрешение вопроса о мере пресечения.
27. Современные вопросы теории и практики главного судебного разбирательства.
28. Апелляционное обжалование, опротестование судебных решений, не вступивших в законную силу. Понятие и значение апелляционного производства.
29. Полномочия апелляционной инстанции. Решения, принимаемые апелляционной инстанцией.
30. Понятие и значение пересмотра приговоров и постановлений, вступивших в законную силу. Отличия пересмотра в порядке надзора от апелляционного производства.

РК 2

31. Предмет апелляционного рассмотрения.
32. Порядок рассмотрения дела апелляционной инстанцией.
33. Виды оснований к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке. Последствия рассмотрения дела в апелляционном порядке. Порядок вынесения решения судом апелляционной инстанции.
34. Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.

35. Основания к пересмотру судебных приговоров и постановлений, вступивших в законную силу. Лица, имеющие право обжаловать, опротестовать судебные приговоры и постановления, вступившие в законную силу.
36. Сроки обжалования судебных решений, вступивших в законную силу. Порядок подачи надзорной жалобы, протеста. Предварительное рассмотрение надзорных жалоб в суде. Решения, принимаемые по предварительному рассмотрению жалобы. Процессуальные последствия предварительного рассмотрения надзорной жалобы.
37. Приостановление исполнения приговора, постановления суда. Порядок рассмотрения дела в надзорной инстанции. Решения суда надзорной инстанции.
38. Возобновление производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и значение возобновления производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.
39. Понятие вновь открывшихся обстоятельств. Отличие возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам от пересмотра в порядке надзора.
40. Основания возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Сроки возобновления производства.
41. Порядок возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Проверка и расследование вновь открывшихся обстоятельств.
42. Действия прокурора по окончании проверки и расследования вновь открывшихся обстоятельств.
43. Постановления суда, рассматривающего заключение прокурора.

Форма контроля знаний:

Quizzes (контрольные работы): 2 коллоквиума в семестр
Индивидуальные задания (СРС): 3 задания в семестр
Финальный экзамен: в период экзаменационной сессии

Критерии оценки знаний, баллы в %

Коллоквиум	20
Индивидуальные задания(СРС)	17
Выполнение лабораторных работ и их защита	23
Финальный экзамен	40

Разбалловка по видам занятий

Неделя	Виды занятий и работ студентов	Итого за неделю
--------	--------------------------------	-----------------

	<i>Лаб. занятия Макс. балл в %</i>	<i>СРС Макс.балл в %</i>	<i>Коллоквиум, контрольная работа Макс балл в %</i>	<i>баллов в %</i>
<i>Модуль 1</i>				
<i>1</i>	<i>2</i>			<i>2</i>
<i>2</i>	<i>2</i>			<i>2</i>
<i>3</i>	<i>2</i>			<i>2</i>
<i>4</i>	<i>2</i>	<i>6</i>		<i>8</i>
<i>5</i>	<i>2</i>			<i>2</i>
<i>6</i>	<i>2</i>			<i>2</i>
<i>7</i>	<i>2</i>		<i>10</i>	<i>12</i>
<i>Всего 30%</i>				
<i>Модуль 1, 2</i>				
<i>8</i>	<i>1</i>	<i>5</i>		<i>6</i>
<i>9</i>	<i>1</i>			<i>1</i>
<i>10</i>	<i>1</i>			<i>1</i>
<i>11</i>	<i>1</i>			<i>1</i>
<i>12</i>	<i>2</i>			<i>2</i>
<i>13</i>	<i>1</i>			<i>1</i>
<i>14</i>	<i>1</i>	<i>6</i>		<i>7</i>
<i>15</i>	<i>1</i>		<i>10</i>	<i>11</i>
<i>Всего 30%</i>				
<i>Итого за семестр 60%</i>				

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

Направление: Юриспруденция

Шифр: магистратура 6N0301

Дисциплина: Теория и практика применения уголовно-процессуального законодательства

Тематическое содержание курса:

Данная дисциплина состоит из трех модульных тем.

Тема (модуль) 1. *Проблемы института уголовно-процессуального принуждения.*

Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу по законодательству

РК. Актуальные проблемы института прекращения производства по делу.

Тема (модуль) 2. Назначения главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном законодательстве РК. Общие условия главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве РК. Главное судебное разбирательство: вопросы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства.

Тема (модуль) 3. Актуальные проблемы апелляционного производства в уголовно-процессуальном праве РК. Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу по уголовно-процессуальному законодательству РК

Модуль 1. Курс лекций

Лекция № 1. Проблемы института уголовно-процессуального принуждения.

Задержание подозреваемого в совершении преступления - мера процессуального принуждения, применяемая с целью выяснения его причастности к преступлению и разрешения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде ареста.

Орган, осуществляющий уголовное преследование, вправе задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление либо задержат это лицо в порядке, предусмотренном статьей 133 УПК;

3) когда на этом лице или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;

4) когда в полученных в соответствии с законом материалах оперативно-розыскной деятельности в отношении лица имеются достоверные данные о совершенном или готовящемся им тяжком или особо тяжком преступлении.

3. При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано лишь в том случае, если это лицо пыталось скрыться либо когда оно не имеет постоянного места жительства, или не установлена личность подозреваемого.

При наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, либо воспрепятствует объективному расследованию и разбирательству дела в суде, или будет продолжать заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора орган, ведущий уголовный процесс, в пределах своих полномочий вправе применить к этому лицу одну из мер пресечения, предусмотренных статьей 140 УПК.

Мерами пресечения являются:

1) подписка о невыезде и надлежащем поведении;

2) личное поручительство;

3) передача военнослужащего под наблюдение командования воинской части;

4) отдача несовершеннолетнего под присмотр;

5) залог;

6) домашний арест;

7) арест.

При решении вопроса о необходимости применения меры пресечения и какой именно, помимо обстоятельств, указанных в статье 139 УПК, должны учитываться также тяжесть предъявленного обвинения, личность обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, имущественное положение, наличие постоянного места жительства и другие обстоятельства.

В исключительных случаях при наличии оснований, предусмотренных статьей 139 УПК, и с учетом

обстоятельств, указанных в статье 141 УПК, мера пресечения может быть применена в отношении подозреваемого. При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее десяти суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу, - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, мера пресечения немедленно отменяется.

Если за двадцать четыре часа до истечения срока, указанного в части первой настоящей статьи к начальнику места содержания под стражей не поступило сообщение о предъявлении подозреваемому, в отношении которого в качестве меры пресечения применен арест, обвинения начальник места содержания под стражей обязан уведомить об этом орган или лицо, в производстве которого находится уголовное дело, а также прокурора. Если по истечении указанного в части первой настоящей статьи срока соответствующее решение об отмене меры пресечения или предъявлении подозреваемому обвинения не поступило, руководитель администрации места содержания под стражей освобождает его своим постановлением, копию которого в течение двадцати четырех часов направляет органу или лицу, в производстве которого находится уголовное дело, и прокурору.

При невыполнении требований части второй настоящей статьи руководитель администрации места содержания под стражей несет ответственность, установленную законом.

К обвиняемому (подозреваемому) не могут применяться одновременно две и более меры пресечения. О применении меры пресечения орган, ведущий уголовный процесс, выносит постановление содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для применения этой меры пресечения. Копия постановления вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, и одновременно ему разъясняется порядок обжалования решения о применении меры пресечения, предусмотренный настоящим Кодексом. В случае совершения подозреваемым, обвиняемым действий, для предупреждения которых были применены меры, предусмотренные статьями 145-149 УПК, к нему применяется более строгая мера пресечения, о чем обвиняемому, подозреваемому должно быть объявлено при вручении копии соответствующего постановления.

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда это вызывается обстоятельствами дела. Отмена или изменение меры пресечения производится по мотивированному постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по мотивированному постановлению суда. При этом мера пресечения санкционированная, или примененная прокурором, или избранная по его письменному указанию, а также по судебному решению на предварительном следствии, может быть отменена или изменена только с согласия прокурора.

В целях обеспечения предусмотренного процессуальным Кодексом порядка расследования и судебного разбирательства по уголовным делам, надлежащего исполнения приговора орган, ведущий уголовный процесс, вправе применить к подозреваемому, обвиняемому вместо предусмотренных главой 18 УПК мер пресечения или, наряду с ними, иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество.

В случаях, предусмотренных УПК, орган, ведущий уголовный процесс, вправе применить к потерпевшему, свидетелю и другим участвующим в деле лицам меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, денежное взыскание.

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) при содействии Верховного Суда Республики **Казахстан**, Генеральной прокуратуры и адвокатуры осуществило проект «Судебное санкционирование ареста в Республике **Казахстан**».

В ходе проекта были получены статистические сведения из Верховного Суда и Генеральной прокуратуры по вопросам санкционирования ареста в Республике **Казахстан** за 2008-2010 гг., изучено 60 архивных материалов по санкционированию ареста в Петропавловском городском суде и Алмалинском районном суде г. Алматы. Экспертами в рамках проекта было проведено анкетирование 355 судей, 95 прокуроров и 169 адвокатов Республики **Казахстан**, изучена специальная литература и

публикации в средствах массовой информации по вопросам санкционирования ареста. С целью непосредственного ознакомления с судебной практикой был проведен мониторинг 269 заседаний по санкционированию/продлению/обжалованию ареста в областных, районных и приравненных к ним судах. В проекте было задействовано 15 наблюдателей в 12 регионах.

На основе собранных данных и их аналитической обработки выявлены преимущества и недостатки действующего института санкционирования ареста как меры пресечения в **Казахстане**, которые изложены в специальном отчете. Вместе с тем проделанный анализ дает основания утверждать, что проведенные на сегодняшний день реформы по передаче судам полномочий по санкционированию ареста являются необходимым, но не достаточным шагом для достижения полного соответствия международным стандартам в данной сфере. Реализация этих стандартов требует обеспечения права каждого лишеного свободы лица предстать перед судом для оценки законности и обоснованности его задержания. В рамках действующей процедуры по санкционированию ареста такая проверка не проводится.

Изучение правоприменительной практики свидетельствует о том, что правозащитный потенциал института судебного санкционирования ареста остается нереализованным. Арест является наиболее распространенной мерой пресечения, а суды не используют имеющиеся полномочия для полноценной и требовательной проверки обоснованности избрания и продления этой наиболее строгой меры. В этих условиях необходимо предпринять дополнительные усилия к тому, чтобы в соответствии с международными обязательствами **Казахстана** досудебное содержание под стражей стало не правилом для большинства обвиняемых, а действительно исключительной мерой. Особое внимание должно быть уделено расширению и развитию альтернативных аресту мер пресечения, включая домашний арест и залог, которые в настоящее время применяются крайне редко. Судьи должны иметь право самостоятельно выбирать меру пресечения.

Исследование соответствия существующего порядка санкционирования ареста международным стандартам справедливого уголовного процесса выявило ряд положительных сторон данной процедуры. Так, в большинстве заседаний, посещенных наблюдателями, участникам процесса разъяснялись их права; было обеспечено участие подозреваемого/обвиняемого и адвоката в заседаниях по санкционированию ареста; судьи не демонстрировали пристрастность или необъективность по отношению к участникам процесса; постановления судов полностью оглашались, а порядок их обжалования доводился до сведения участников процесса.

Одновременно следует отметить недостатки, требующие совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Так, не в полной мере реализуется принцип открытости судебных заседаний по санкционированию ареста; существуют проблемы с реализацией права на переводчика и квалифицированную защиту; как правило, не ведется аудио/видео запись заседаний даже при наличии надлежащего оборудования. Отдельно необходимо отметить, что несмотря на требования целого ряда нормативно-правовых актов, жалобы на пытки и другие незаконные методы ведения следствия по-прежнему не получают должной оценки со стороны суда и прокуратуры. Посещенные наблюдателями заседания по продлению сроков ареста ставят под сомнение, что существующая процедура в действительности защищает человека от произвольного содержания под стражей и обеспечивает разумность сроков ареста. Эти заседания в большинстве случаев проводятся в отсутствие обвиняемых. В ходе заседаний прокуратура и следствие часто не доказывают, что основания для применения ареста продолжают быть актуальными, а докладывают о трудностях, связанных с производством расследования. Задержки с производством расследования не могут быть основанием для продления сроков содержания под стражей и должны получать надлежащую оценку со стороны судов.

Были разработаны следующие рекомендации:

*В целях дальнейшего приведения законодательства и правоприменительной практики судебного санкционирования ареста в Республике **Казахстан** в соответствии с международными стандартами обеспечения права на личную свободу:*

1. Гарантировать каждому задержанному в уголовно-процессуальном, административном порядке, или лишенному свободы в ином правовом режиме право не позднее 48 часов с момента реального лишения свободы предстать перед судом для оценки законности и обоснованности задержания.

*2. Расширить предмет судебного заседания по санкционированию ареста вопросами о законности задержания и обоснованности уголовного преследования представленного на санкцию лица. До включения соответствующих элементов habeas corpus в Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) **казахстанским** судьям целесообразно руководствоваться соответствующими положениями МПГПП, а также нормативным постановлением Верховного Суда № 1 от 10 июля 2008 года № 1 в части проверки обоснованности и законности задержания при каждом обращении о санкционировании ареста.*

3. Изучить возможность создания специализированных судов по контролю за соблюдением прав человека и законности в ходе осуществления уголовного и административного правоприменения.

В целях обеспечения обоснованности избрания ареста в качестве меры пресечения:

4. Обязать органы уголовного преследования доказывать обоснованность избрания меры пресечения перед судом конкретными доказательствами и соответствующей аргументацией.

5. Исключить «обеспечение исполнения приговора» из перечня оснований для выбора меры пресечения в ст. 139 УПК, как противоречащее презумпции невинности.

6. Создать правовые и организационные условия для полноценного применения альтернативных аресту мер пресечения и отнести к компетенции судов вопрос о выборе меры пресечения.

7. Отказаться от практики санкционирования ареста только по мотивам тяжести предъявленного обвинения.

8. Обязать суды подробно аргументировать свою позицию относительно всех доводов обеих сторон по вопросу о санкционировании ареста.

9. Внести в уголовно-процессуальное законодательство изменения и дополнения, направленные на обеспечение полноценного участия обвиняемого в судебных заседаниях по продлению сроков ареста, установить обязанность органов уголовного преследования доказывать необходимость продления ареста и отсутствие оснований для применения иной, более мягкой меры пресечения.

10. При избрании и продлении ареста в качестве меры пресечения суды должны учитывать индивидуальные обстоятельства каждого дела и на их основе в каждом случае определять необходимые сроки ареста.

11. Суды должны следить за тем, чтобы следствие по делу осуществлялось без волокиты и необоснованного промедления. Неэффективность работы правоохранительных органов не может служить оправданием продления сроков ареста.

Для того, чтобы более полно гарантировать право на открытое судебное разбирательство:

12. Дополнить закон нормой, предусматривающей рассмотрение вопроса о санкционировании ареста в

открытом судебном заседании.

13. Во всех случаях размещать информацию о назначенных судебных заседаниях о санкционировании ареста в доступном для обозрения граждан месте, включая веб-сайты судов.

14. Прекратить практику рассмотрения дел в кабинетах судей.

15. Установить такой режим нахождения граждан в зданиях судов, который, гарантируя безопасность и неприкосновенность судей, невмешательство со стороны посторонних лиц в процесс отправления правосудия, в то же время предоставлял бы каждому гражданину полноценную возможность присутствовать в зале суда во всех разрешенных законом случаях.

Для того, чтобы более полно гарантировать право быть уведомленным о своих правах:

16. Предусмотреть в законе конкретный перечень прав обвиняемого при санкционировании ареста и порядок разъяснения прав обвиняемому/подозреваемому. Порядок разъяснения может быть реализован на практике, например, вручением участнику процесса под роспись соответствующей памятки.

Для того, чтобы более полно гарантировать право на переводчика:

17. Урегулировать в законе гарантии права на квалифицированный перевод, предусмотрев обязанность суда во всех случаях выяснять у подозреваемого/обвиняемого степень владения им языком судопроизводства и потребность в услугах переводчика. Следует разъяснять переводчику и иным участникам процесса их права и обязанности в связи с осуществлением перевода.

18. В целях обеспечения надлежащего качества перевода в уголовном судопроизводстве, сформировать службу судебных (присяжных) переводчиков, исключив практику привлечения к переводу лиц, не обладающих специальным образованием и профессиональными навыками.

Для того, чтобы более полно гарантировать право на защиту и квалифицированную юридическую помощь:

19. Рассмотреть целесообразность обязательного письменного разъяснения обвиняемому права на обращение к адвокату по своему выбору и отражения соответствующих действий обвиняемого в отдельном протоколе до начала судебного заседания по санкционированию ареста.

Для того, чтобы более полно гарантировать право на объективное и беспристрастное рассмотрение дела:

20. Целесообразно в отношении каждого случая задержания гражданина проводить отдельное судебное заседание и отказаться от практики группового санкционирования ареста в отношении нескольких обвиняемых по одному делу.

Тема 2. Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу по законодательству РК

Понятие приостановления производства по уголовному делу. Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Розыск скрывшегося обвиняемого. Условия и процессуальный порядок возобновления приостановленного следствия.

Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления производства по делу в стадии назначения главного судебного разбирательства.

Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления производства по делу в стадии главного судебного разбирательства.

Приостановление производства по уголовному делу может быть полностью или в соответствующей части приостановлено постановлением дознавателя, следователя или суда в установленных законом случаях. Такие случаи предусмотрены уголовно-процессуальным кодексом РК в статье 50. В случаях, если:

- 1) не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого;*
- 2) когда обвиняемый скрылся от следствия или суда или его место пребывания не установлено по другим причинам;*
- 3) отсутствие реальной возможности участия обвиняемого в деле в связи с решением вопроса о лишении обвиняемого иммунитета от уголовного преследования или о его выдаче иностранным государством;*
- 4) временного психического расстройства или иного тяжелого заболевания обвиняемого, удостоверенного в предусмотренном законом порядке;*
- 5) обвиняемый находится вне пределов Республики Казахстан;*
- 6) обращения суда в Конституционный Совет Республики Казахстан с представлением о признании неконституционным подлежащего применению в данном уголовном деле закона или иного нормативного правового акта, ущемляющего закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина;*
- 7) действие непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу;*
- 8) проведение соответствующей экспертизы;*
- 9) выполнение процессуальных действий, связанных с получением правовой помощи в порядке предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством.*

Производство по уголовному делу приостанавливается до отпадения обстоятельств послуживших основаниями для приостановления производства по нему. При этом производство по уголовному делу возобновляется постановлением дознавателя, следователя или суда.

В суде производство по уголовному делу может быть также приостановлено полностью или частично в случае, если частный обвинитель по делу частного обвинения не может осуществлять уголовное преследование в суде ввиду его тяжелой болезни, пребывания его в командировке вне пределов Республики Казахстан или выполнения гражданского долга.

О приостановлении или возобновлении производства по делу сообщается участникам процесса. Копия постановления о приостановлении уголовного дела, вынесенного органом уголовного преследования, в течение двадцати четырех часов направляется прокурору.

Приостановленное уголовное дело подлежит прекращению по истечении сроков давности установленных уголовным законом, если по делу нет сведений о прерывании течения срока давности.

Проблемные аспекты приостановления производства по уголовному делу.

Уголовно-процессуальный закон не содержит определения понятия приостановления расследования по уголовному делу. Однако уголовно-процессуальное законодательство предусматривает ряд норм регулирующих деятельность органа дознания, следователя и прокурора по приостановлению производства по уголовному делу. Приостановление предварительного расследования — временный перерыв в производстве по уголовному делу, временное прекращение производственных действий по собиранию, проверке и оценке доказательств, обусловленные наличием обстоятельств препятствующих

завершению расследования. Отдельные авторы полагают, что приостановление производства по делу представляет собой особый вид производства по делу, направленный на устранение обстоятельств, вызвавших временную задержку в его движении: Якупов Р. Х. Уголовный процесс. М., 1999. С. 272

Практическое значение института приостановления производства по уголовному делу достаточно велико. Решение о приостановлении предварительного расследования влечет за собой не только временное прекращение производственных действий, но и прерывание течения срока предварительного следствия и дознания по конкретному уголовному делу.

Основаниями приостановления предварительного расследования являются обстоятельства препятствующие производству по делу следственных действий

Перечень оснований, влекущих приостановление предварительного расследования, является исчерпывающим. Это означает, что какие-либо другие обстоятельства, препятствующие завершению расследования (например, отсутствие или болезнь потерпевшего, свидетеля, эксперта) не могут служить основанием для приостановления производства по уголовному делу. Имеющиеся в литературе суждения о возможности приостановления производства по уголовному делу при наступлении других лежащих вне закона обстоятельств следует рассматривать лишь в порядке предложений по совершенствованию действующего законодательства

В то же время необходимо иметь в виду, что в законодательстве Российской Федерации существует право граждан на обращение в Конституционный Суд РФ с жалобой о состоявшемся или предстоящем применении по конкретному делу закона, который нарушает или нарушит их конституционные права и свободы. В связи с обращением в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона производство по делу или исполнение принятого решения, исходя из требований ст. 103 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», приостанавливается до решения запроса Конституционным Судом РФ. При этом, если обвиняемый, подсудимый содержится под стражей, в каждом случае необходимо обсудить вопрос об изменении им меры пресечения. Таким правом граждане Республики Казахстан не обладают

Примечание: Таким образом, законодательство предусматривает дополнительное (четвертое) основание приостановления производства по делу в связи с запросом (жалобой) о конституционности закона. Условием приостановления производства по делу в этом случае является получение органом, в производстве которого находится уголовное дело, уведомления о том, что запрос (жалоба) принят Конституционным Судом РФ на рассмотрение (ст. 98 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»)

Характерным признаком основания, предусмотренного п. 1 ч. 1 ст. 195 УПК, является то, что орган дознания и следователь знают, кем совершено преступление, но им неизвестно место пребывания обвиняемого в силу различных причин. Закон называет только одну из них. Она заключается в том, что лицо скрылось от расследования. Чаще всего виновные в совершении тяжких преступлений скрываются незамедлительно или после получения сведений о возбуждении уголовного дела. Некоторые обвиняемые скрываются после избрания меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, после предъявления обвинения или перед окончанием расследования.

Характерными признаками основания, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 50 УПК, являются:

- а) временный характер заболевания
 - б) удостоверение этого заболевания врачом, работающим в медицинском учреждении
- Закон не содержит перечня психических или иных тяжких заболеваний. Он лишь указывает на то, что заболевание должно быть тяжким

При необходимости определения психического состояния обвиняемого должна быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Если лицо совершило преступление, будучи невменяемым, или оно заболело после совершения преступления неизлечимой душевной болезнью, то в этих случаях отсутствует основание для приостановления производства по уголовному делу. В этой ситуации расследование должно быть продолжено для разрешения вопроса о применении к лицу принудительных мер медицинского характера

Что касается иных тяжких заболеваний, то к их числу следует отнести заболевания, при которых обвиняемому устанавливается постельный или домашний режим лечения. Во всяком случае в качестве тяжких должны рассматриваться заболевания, которые препятствуют участию обвиняемого в следственных действиях

Для основания, предусмотренного п. 1 ч. 1 ст. 50 УПК, характерно то, что наличие события преступления установлено доказательствами достоверно, однако принятые органом дознания и следователем соответственно оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия по установлению лица, совершившего преступление, не принесли положительных результатов

Помимо оснований для приостановления производства по уголовному делу закон предусматривает также наличие определенных процессуальных условий, которые необходимо учитывать при решении вопроса о приостановлении расследования

К процессуальным условиям приостановления производства по уголовному делу относятся:

- 1) обязанность следователя и органа дознания провести все необходимые следственные действия, которые возможно выполнить в отсутствие обвиняемого. Необходимость производства всех следственных действий, которые возможны до приостановления расследования, обусловлена тем, что производство их после истечения определенного срока окажется затруднительным, а иногда и невозможным в связи с объективными и субъективными причинами (сокрытием следов преступления отъездом свидетелей в другую местность и т. п.);
- 2) запрещение приостанавливать производство по уголовному делу по первому и третьему основаниям до истечения установленного законом срока расследования.

Приостановление дознания и предварительного следствия в этих случаях может иметь место только по истечении срока, установленного для их производства, и лишь при условии, что выполнены все необходимые следственные действия. В тех же случаях, когда до истечения установленного законом срока предварительного расследования не удалось провести все необходимые следственные действия, следователь, орган дознания обязаны не приостанавливать производство по делу, а возбуждать в установленном порядке ходатайство перед прокурором о продлении срока расследования.

Приостановление расследования по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 50 УПК, допускается до окончания установленного законом срока расследования. Однако все следственные действия, которые могут быть произведены в отсутствие заболевшего обвиняемого, должны быть выполнены;

- 3) допустимость приостановления производства по уголовному делу по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 50 УПК, только в отношении обвиняемых. Обстоятельства, служащие основанием для приостановления производства по делу, позволяют до приостановления расследования собрать, проверить и оценить доказательства, достаточные для предъявления обвинения. Поэтому в деле должно находиться постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

При приостановлении расследования по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 50 УПК, в деле отсутствуют достоверные сведения о лице, совершившем преступление. Поэтому собранные материалы до приостановления производства по делу не могут содержать достаточных для предъявления обвинения доказательств.

- 4) обязанность принятия органом дознания, следователем необходимых мер к обнаружению места нахождения обвиняемого и установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

При наличии одного из оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 50 УПК, и выполнении необходимых процессуальных условий предварительное расследование приостанавливается мотивированным постановлением следователя, органа дознания. При этом постановление о приостановлении дознания в суточный срок направляется прокурору.

Уголовно-процессуальное законодательство не содержит указаний на структуру и содержание постановления о приостановлении производства по уголовному делу. Однако в соответствии со сложившейся практикой и по аналогии закона такое постановление состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. В описательной части излагаются фактические обстоятельства совершенного преступления, основания и условия приостановления производства по уголовному делу.

Если расследование ведется в отношении двух или нескольких обвиняемых, а основание для приостановления относится не ко всем обвиняемым, то следователь, орган дознания вправе выделить материалы в отдельное производство в порядке ст. 49 УПК и приостановить производство по делу в отношении отдельных обвиняемых или приостановить производство по всему уголовному делу.

Тема 3. Актуальные проблемы института прекращения производства по делу.

Понятие и основания прекращения производства по уголовному делу. Классификация оснований

прекращения производства по уголовному делу.

Основания и процессуальный порядок прекращения производства по уголовному делу на стадии назначения главного судебного разбирательства и на стадии главного судебного разбирательства.

Особенности прекращения производства по уголовному делу согласно ст. 67 УК РК. Постановление о прекращении дела, его форма и содержание.

Прекращение уголовного дела – это решение субъекта, в производстве которого находится уголовное дело, о завершении уголовного процесса и окончании процессуальной деятельности по конкретному уголовному делу (представляет собой одну из форм окончания предварительного расследования, без направления дел в суд).

Прекращение уголовного преследования возможно тогда, когда прекращается производство по конкретному лицу (например, установлена его непричастность к совершению преступления), а производство по уголовному делу продолжается с целью установления виновного лица, либо, когда по уголовному делу привлекается несколько лиц, а основания для прекращения уголовного преследования относятся не ко всем обвиняемым. Прекращение уголовного дела возможно тогда, когда основания для прекращения имеют отношение к производству по делу в целом (например, отсутствие события преступления).

Основания для прекращения уголовного преследования либо производства по уголовному делу подразделяются на реабилитирующие (например, отсутствие события или состава преступления, непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления и т.п.) и нереабилитирующие (например, издание акта амнистии, смерть обвиняемого и т.п.).

Право на реабилитацию возникает у подозреваемого или обвиняемого, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 37 УПК РК.

В теме «Возбуждение уголовного дела» мы уже рассматривали основания отказа в возбуждении уголовного дела, предусмотренные ст. 37 УПК РК. В связи с тем, что по основаниям, перечисленным в указанной статье, уголовное дело возбуждению не подлежит, по этим же причинам уже возбужденное уголовное дело подлежит прекращению.

Статья 37 УПК РК также предусматривает возможность принятия самостоятельного решения судом либо прокурором, а следователем и дознавателем только с согласия прокурора, на основании заявления потерпевшего или его законного представителя, прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Таким образом, в данном случае прекращение дела производством полностью зависит от волеизъявления потерпевшего или его законного представителя, т.е. от его субъективного мнения о достижении между ним и подозреваемым (обвиняемым) примирения.

Уголовное дело может быть прекращено и по основаниям, предусмотренным ст. 37 УПК РК, но при этом необходимо помнить, что прекращение уголовного дела по амнистии и истечению сроков давности допускается лишь в случае отсутствия возражений против прекращения по этим основаниям у подозреваемого либо обвиняемого. В данном случае рекомендуется получить письменное согласие подозреваемого или обвиняемого, для обоснования принятого решения и избежания последующих противоречий.

В случае, если по уголовному делу имеется несколько обвиняемых, а основания для прекращения уголовного дела имеются в отношении одного, уголовное дело прекращается в отношении данного обвиняемого и он переходит в ранг свидетелей, если в этом есть необходимость, в отношении остальных обвиняемых уголовное дело расследуется в общем порядке.

Уголовно-процессуальным законом также предусмотрено, что суд, прокурор, а также следователь и дознаватель, с согласия прокурора, вправе, в соответствии со ст. 28 УПК РФ прекратить уголовное дело в отношении лица, которое впервые подозревается или обвиняется в

совершении преступления небольшой тяжести, в связи с деятельным раскаянием.

Деятельное раскаяние – это нравственно-психическое отношение лица к им содеянному, выразившееся в осуждении совершенного им деяния, явке с повинной, активном способствовании раскрытию преступления и возмещению вреда, причиненного в результате преступления.

Прекращение уголовного дела по обвинению в совершении преступлений иной категории по тем же основаниям возможно только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РК.

В настоящее время развивается институт досудебного примирения сторон. Уголовно-процессуальный кодекс обязывает дознавателя, следователя, прокурора или судью до прекращения уголовного дела разъяснить подозреваемому или обвиняемому (подсудимому) основания его прекращения, последствия прекращения производства по уголовному делу по тем или иным основаниям и право возражать против прекращения уголовного преследования. В случае если лицо возражает против прекращения дела по этим основаниям, производство по делу ведется в обычном порядке.

Уголовное дело прекращается по мотивированному постановлению следователя, копия которого направляется прокурору. В постановлении указываются: 1) время и место его составления; 2) фамилия, инициалы и должность следователя; 3) обстоятельства, послужившие поводом и основанием к возбуждению уголовного дела; 4) результаты расследования с указанием данных о лицах в отношении которых осуществлялось уголовное преследование; 5) пункт, часть, статья УК РК предусматривающие ответственность за деяние, по признакам которого было возбуждено уголовное дело; 6) применявшиеся меры пресечения (в случае их применения); 7) основания для прекращения уголовного дела со ссылкой на пункт, часть, статью УПК, предусматривающие данное основание; 8) решение об отмене: меры пресечения, ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля переговоров; 9) решение о вещественных доказательствах; 10) порядок обжалования данного постановления.

В случаях, когда прекращение уголовного дела допускается только при согласии обвиняемого или потерпевшего, наличие такого согласия отражается в постановлении.

Следователь вручает либо направляет копию постановления о прекращении уголовного дела лицу в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику. Решение о прекращении уголовного дела, как и любое иное процессуальное решение, может быть обжаловано в порядке, предусмотренном УПК РК, а если уголовное дело было прекращено в судебном заседании, данное решение обжалуется в порядке апелляции либо кассации.

О возможности отмены постановления о прекращении уголовного дела и возобновлении производства по делу говорится в ст. 108 УПК РК. Данная статья предусматривает, что в случае признания постановления следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным либо необоснованным, прокурор отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу.

Если жалоба о несогласии с прекращением уголовного дела направляется в суд, в порядке ст. 108 УПК РК, то суд может признать постановление следователя о прекращении уголовного дела незаконным или необоснованным. Он выносит соответствующее решение и направляет прокурору для исполнения.

Возобновление производства по ранее прекращенному уголовному делу может иметь место лишь в том случае, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности и соблюдены требования о недопустимости поворота к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора. Решение о возобновлении производства по уголовному делу доводится до сведения обвиняемого, защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также прокурора.

Модуль 2. Курс лекций

Тема 4. Назначение главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном законодательстве РК

Понятие и значение судебного разбирательства. Подсудность уголовных дел. Решение вопроса о назначении главного судебного разбирательства. Действия суда по поступившему уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу. Проведение предварительного слушания. Назначение главного судебного разбирательства.

При поступлении уголовного дела в суд председатель суда или другой судья по его поручению разрешает вопрос о принятии дела к производству в суде.

Судья по поступившему делу принимает одно из следующих решений о:

- 1) назначении главного судебного разбирательства;*
- 2) проведении предварительного слушания дела.*

Решение по делу судья принимает в форме постановления, в котором должны указываться:

- 1) время и место вынесения постановления;*
- 2) должность и фамилия судьи, вынесшего постановление;*
- 3) основания и существо принятых решений.*

Решение должно быть принято не позднее пяти суток с момента поступления дела в суд.

Одновременно с вынесением постановления судья обязан рассмотреть вопрос об обоснованности применения или неприменении к обвиняемому меры пресечения и об обоснованности или необоснованности ее вида, если мера пресечения избрана.

При решении вопроса о возможности назначения судебного заседания судья должен выяснить в отношении каждого из подсудимых следующее:

- 1) подсудно ли дело данному суду;*
- 2) не имеется ли обстоятельств, влекущих прекращение либо приостановление производства по делу;*
- 3) не допущены ли при производстве дознания и предварительного следствия нарушения уголовно-процессуального закона, препятствующие назначению судебного заседания;*
- 5) вручены ли копии обвинительного заключения или протокола обвинения;*
- 6) подлежит ли изменению или отмене избранная обвиняемому мера пресечения;*
- 7) приняты ли меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причиненного преступлением, и возможную конфискацию имущества;*
- 8) подлежат ли удовлетворению заявления и ходатайства.*

Судья проводит предварительное слушание дела с участием сторон для принятия решений о возвращении дела для дополнительного расследования, приостановлении производства по делу, направлении по подсудности, прекращении дела, соединении уголовных дел, а также для рассмотрения ходатайств сторон и решения вопроса о проведении судебного разбирательства в сокращенном порядке.

Предварительное слушание дела производится судьей единолично в закрытом судебном заседании. О времени и месте проведения предварительного слушания дела извещаются стороны. В ходе предварительного слушания дела ведется протокол.

Участие в судебном заседании подсудимого, его защитника и государственного обвинителя обязательно. В отсутствие подсудимого предварительное слушание производится, когда он ходатайствует об этом. В случае неявки защитника по неуважительным причинам, а также когда его участие в предварительном слушании невозможно, судья принимает меры к обеспечению участия в судебном заседании вновь назначенного защитника. Неявка в заседание суда потерпевшего и его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей не препятствует предварительному слушанию дела.

О результатах предварительного слушания дела судья выносит постановление, в котором излагает решение по рассмотренным вопросам. При отсутствии оснований для приостановления производства по делу, для прекращения дела или возвращения дела для дополнительного расследования суд выносит постановление о назначении главного судебного разбирательства.

Если в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение, судья отражает это в постановлении. Если изменение прокурором обвинения влечет изменение подсудности, судья возвращает дело прокурору для пересоставления обвинительного заключения, протокола обвинения и

направления дела по подсудности.

Судья, придя к выводу, что в процессе дознания или предварительного расследования соблюдены все требования УПК по обеспечению прав участников процесса и отсутствуют иные основания препятствующие рассмотрению дела в суде, принимает решение о назначении главного судебного разбирательства.

Постановление о назначении главного судебного разбирательства должно содержать:

- 1) указание лица, являющегося подсудимым;*
- 2) точное указание уголовного закона, нарушение которого вменяется подсудимому;*
- 3) решение о сохранении, отмене, изменении или избрании меры пресечения и мер обеспечения причиненного ущерба;*
- 4) решения по отводам, ходатайствам и иным заявлениям участников процесса;*
- 5) решение о допуске в качестве защитника лица, избранного обвиняемым, или назначении последнему защитника;*
- 6) перечень лиц, подлежащих вызову в главное судебное заседание;*
- 7) решение о слушании дела в отсутствие обвиняемого в случае, когда закон допускает заочное рассмотрение его дела;*
- 8) сведения о месте и времени главного судебного разбирательства;*
- 9) решение о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;*
- 10) решение о языке судопроизводства;*
- 11) решение о запасном судье.*

Структура главного судебного разбирательства: подготовительная часть; судебное следствие; судебные прения; последнее слово подсудимого; постановление приговора

Тема 5. Общие условия главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве РК.

Общие условия главного судебного разбирательства определены в главе 40 УПК.

В судебном разбирательстве все доказательства по делу подлежат непосредственному исследованию. Суд должен заслушать показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, огласить и исследовать заключения экспертов, осмотреть вещественные доказательства, огласить протоколы и иные документы, произвести другие судебные действия по исследованию доказательств, за исключением случаев, предусмотренных УПК. Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в исключительных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, а при сокращенном порядке судебного следствия - и на доказательствах, полученных при производстве дознания и не оспоренных в суде сторонами (ст.311УПК).

Неизменность состава суда при разбирательстве дела. Дело должно быть рассмотрено одним и тем же судьей. При невозможности судьи продолжать участвовать в судебном разбирательстве он заменяется другим судьей, а разбирательство дела начинается сначала, за исключением случаев, предусмотренных статьей 313УПК (ст. 312 УПК).

Запасной судья. При рассмотрении дела, требующего продолжительного времени для его разбирательства, может быть назначен запасной судья. Запасной судья присутствует в главном судебном разбирательстве с начала открытия судебного заседания или с момента принятия судом решения о его участии и, в случае выбытия судьи, заменяет его. При этом разбирательство дела продолжается. Запасной судья пользуется правами судьи с момента выбытия предыдущего судьи. Запасной судья, вступивший на место выбывшего судьи, вправе

требовать возобновления любых судебных действий (ст.313 УПК).

Полномочия председательствующего в главном судебном разбирательстве. В главном судебном разбирательстве председательствует судья, которому поручено рассмотрение дела. Председательствующий руководит судебным заседанием, в интересах правосудия принимает все предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом меры для обеспечения равенства прав сторон, сохраняя объективность и беспристрастность, создает необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела. Председательствующий также обеспечивает соблюдение распорядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности и порядок их осуществления. В случае возражения кого-либо из лиц, участвующих в судебном разбирательстве, против действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания.

Участие подсудимого в главном судебном разбирательстве. Главное судебное разбирательство происходит при обязательном участии подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи. При неявке подсудимого дело должно быть отложено. Суд вправе подвергнуть не явившегося без уважительных причин подсудимого приводу, а равно применить или изменить в отношении него меру пресечения. При отказе подсудимого, содержащегося под стражей, явиться в судебное заседание суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие с обязательным участием защитника. Разбирательство дела в отсутствие подсудимого может быть допущено лишь в случаях: 1) когда подсудимый, обвиняемый в совершении преступления небольшой тяжести ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие; 2) когда подсудимый находится вне пределов Республики Казахстан и уклоняется от явки в суд (ст. 315 УПК),

Участие защитника в главном судебном разбирательстве. Защитник подсудимого представляет предметы, документы и сведения, необходимые для оказания юридической помощи, собранные в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 125 УПК, участвует в исследовании других доказательств, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности об обстоятельствах, смягчающих ответственность подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в судебном разбирательстве. При неявке защитника и невозможности заменить его в данном судебном заседании разбирательство дела откладывается. Замена защитника, не явившегося в судебное заседание, допускается лишь с согласия подсудимого. Если участие приглашенного подсудимым защитника невозможно в течение длительного времени, суд, откладывая главное судебное разбирательство, предлагает обвиняемому избрать другого защитника, а при его отказе назначает нового защитника. Защитнику, вновь вступившему в дело, предоставляется время, необходимое для подготовки к участию в судебном разбирательстве. Он вправе ходатайствовать о повторении любого действия, совершенного в судебном разбирательстве до его вступления в дело (ст. 316 УПК).

Участие государственного обвинителя в главном судебном разбирательстве. Участие в главном судебном разбирательстве прокурора в качестве государственного обвинителя обязательно, за исключением дел частного обвинения. По сложным и многоэпизодным делам государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров. Если при судебном разбирательстве обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, он может быть заменен. Вступление в дело нового прокурора не влечет повторения действий, которые к тому времени были совершены в суде, но по ходатайству прокурора суд может предоставить ему время для ознакомления с материалами дела. Прокурор представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим во время судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Прокурор

охрана прав граждан, государственных или общественных интересов. Поддерживая обвинение, прокурор руководствуется требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанным на результатах рассмотрения всех обстоятельств дела. Прокурор может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Прокурор обязан отказаться от обвинения (полностью или частично), если придет к выводу, что оно не нашло подтверждения в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения допускается в ходе судебного следствия или судебных прений. В случае полного отказа прокурора от обвинения, если от обвинения отказался и потерпевший, суд своим постановлением прекращает дело. Если же потерпевший настаивает на обвинении, суд продолжает разбирательство и разрешает дело в общем порядке. Прокурор в этом случае освобождается от дальнейшего участия в процессе, а обвинение поддерживает потерпевший лично или через представителя. По ходатайству потерпевшего ему должно быть представлено судом время для приглашения представителя. При частичном отказе прокурора и частного обвинителя от обвинения суд прекращает дело в той части обвинения, от которого отказалась сторона обвинения, дело в остальной части обвинения рассматривается в общем порядке. Если прокурор изменил обвинение и на прежнем обвинении не настаивает потерпевший, суд рассматривает дело по новому обвинению (ст.317 УПК).

Участие потерпевшего в главном судебном разбирательстве. Главное судебное разбирательство происходит при участии потерпевшего или его представителя. При неявке потерпевшего суд решает вопрос о разбирательстве дела или отложении его в зависимости от того, возможны ли в отсутствие потерпевшего полное выяснение всех обстоятельств дела и защита его прав и законных интересов. Если в судебное заседание явился представитель потерпевшего, суд решает этот вопрос с учетом мнения представителя. По ходатайству потерпевшего суд может освободить его от присутствия в судебном заседании, обязав явиться в определенное время для дачи показаний. По делам частного обвинения неявка без уважительных причин потерпевшего в судебное заседание влечет прекращение дела, однако по ходатайству подсудимого дело может быть рассмотрено по существу в отсутствие потерпевшего (ст.318 УПК).

Участие гражданского истца или гражданского ответчика в главном судебном разбирательстве. В судебном разбирательстве участвуют гражданский истец, гражданский ответчик или их представители. При неявке гражданского истца или его представителя в суд гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения. За гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства. Суд вправе по ходатайству гражданского истца или его представителя рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца. Суд рассматривает гражданский иск независимо от явки гражданского истца или его представителя, если суд признает это необходимым или если иск поддерживает прокурор. Неявка гражданского ответчика или его представителя не останавливает рассмотрение гражданского иска.

Пределы главного судебного разбирательства. Главное судебное разбирательство производится только в отношении подсудимого и в пределах того обвинения, по которому он предан суду. Изменение обвинения допускается при условии, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Если в ходе главного судебного разбирательства в связи с необоснованным изменением первоначального обвинения в стадии предварительного слушания возникла необходимость изменения обвинения на более тяжкое, то для рассмотрения дела в пределах предъявленного обвинения суд по ходатайству об этом стороны обвинения, с учетом мнения других участников процесса, может отложить судебное разбирательство на срок до семи суток и провести новое предварительное слушание дела.

Отложение главного судебного разбирательства и приостановление уголовного дела

При невозможности разбирательства дела вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств суд выносит постановление об отложении разбирательства дела. Одновременно суд принимает меры к вызову не явившихся лиц или истребованию новых доказательств. Суд устанавливает срок, на который откладывается разбирательство дела. При наличии оснований, предусмотренных частями первой и второй статьи 50 УПК, суд приостанавливает производство по делу в отношении одного или нескольких подсудимых до отпадения этих обстоятельств и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Розыск скрывающегося подсудимого объявляется постановлением суда (ст. 321 УПК).

Решение вопроса о мере пресечения. Во время главного судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого. Срок ареста подсудимого в качестве меры пресечения со дня поступления дела в суд и до вынесения приговора не может превышать шести месяцев. По делам о тяжких преступлениях по истечении установленного срока, суд своим постановлением вправе продлить срок ареста до двенадцати месяцев. После истечения указанных сроков ареста суд должен изменить подсудимому меру пресечения на домашний арест или подписку о невыезде. Эти ограничения не распространяются на дела об особо тяжких преступлениях (ст. 322 УПК).

Направление дела для дополнительного расследования. Суд направляет дело на дополнительное расследование с учетом требований, предусмотренных статьей 303 УПК. При поступлении дела в суд после окончания дополнительного расследования вопрос о назначении судебного заседания разрешается в общем порядке (ст. 323 УПК).

Прекращение дела в главном судебном разбирательстве. Дело подлежит прекращению в главном судебном разбирательстве, если в ходе его будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3-12 части первой статьи 37 УПК, а также при отказе обвинителя от обвинения в соответствии с правилами части шестой статьи 317 УПК. Дело может быть прекращено в главном судебном разбирательстве также по основаниям, указанным в части первой статьи 38 УПК (ст. 324 УПК).

Порядок вынесения постановлений в главном судебном разбирательстве. По всем вопросам разрешаемым судом во время главного судебного разбирательства, суд выносит постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании. Постановления о направлении дела для дополнительного расследования, о прекращении дела, о приостановлении производства по делу, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, об отводах, о назначении экспертизы и частные постановления выносятся в совещательной комнате и излагаются в виде отдельных документов. Главное судебное разбирательство происходит в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников процесса. Все участники главного судебного разбирательства, а равно все присутствующие в зале судебного заседания граждане должны подчиняться распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка судебного заседания. Фотографирование, применение аудио-, видеозаписи и кино съемки в зале судебного заседания допускается только с разрешения председательствующего. Перед началом главного судебного разбирательства председательствующий разъясняет всем участникам судебного разбирательства о праве обращения в суд по обеспечению мер безопасности. По ходатайству одной из сторон или участника судебного разбирательства о принятии мер безопасности суд вправе вынести постановление по данному вопросу. Если из зала судебного заседания был удален подсудимый, то приговор должен быть провозглашен в его присутствии или объявлен ему под расписку немедленно после провозглашения. Об удалении из зала судебного заседания участника процесса и наложении взыскания суд выносит постановление

компьютерным способом. Для обеспечения полноты протокола могут быть применены стенографирование и (или) аудио-, видеозапись. Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем не позднее пяти суток по окончании судебного заседания. Протокол в ходе судебного разбирательства может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем судебного заседания. При наличии разногласий о правильности записи в протоколе судебного разбирательства между председательствующим и секретарем судебного заседания последний вправе приложить к протоколу свои возражения в письменном виде вместе с записями, сделанными в ходе судебного заседания. Во время главного судебного разбирательства могут применяться киносъемка, видео-, аудиозапись, материалы которых прилагаются к протоколу судебного заседания, печатаются и хранятся вместе с делом. В протоколе делается отметка о применении указанных технических средств. Председательствующий обязан известить стороны об изготовлении протокола главного судебного разбирательства и обеспечить им возможность ознакомиться с ним и материалами аудио-, видеозаписи. Лицо, допрошенное в главном судебном разбирательстве, вправе ходатайствовать об ознакомлении с записью в протоколе и материалах аудио-, видеозаписи его показаний. Такая возможность должна быть предоставлена не позднее следующего дня после заявления ходатайства. В течение пяти суток после подписания протокола главного судебного разбирательства стороны, а также иные лица вправе подать замечания на протокол. Указанный срок по ходатайству сторон может быть продлен до десяти суток председательствующим по делу. Замечания на протокол главного судебного разбирательства рассматриваются председательствующим, а при его длительном отсутствии другим судьей этого же суда, который для уточнения вправе вызвать лиц, их подавших. По результатам рассмотрения замечаний судья выносит мотивированное постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол и постановление судьи приобщаются к протоколу главного судебного разбирательства.

Тема 6. Главное судебного разбирательства: вопросы теории и практики применения уголовного процессуального законодательства

Судебное разбирательство - главная, центральная стадия уголовного процесса. Именно в этой стадии суд первой инстанции устно и непосредственно исследует доказательства и постановляет приговор. Система судебного разбирательства состоит из следующих элементов: подготовительная часть судебного заседания; судебное следствие; судебные прения и постановление приговора. Целью подготовительной части судебного заседания является проверка возможности проведения судебного заседания, создаются для этого условия и устраняются препятствия к рассмотрению дела. Подготовительная часть судебного заседания начинается с того, что в назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству. После этого секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих. В случае участия в судебном разбирательстве переводчика, председательствующий разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные УПК, о чем он дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Перед началом судебного заседания, свидетели до начала их допроса, удаляются из зала судебного заседания. При этом судебный пристав принимает меры к тому, чтобы недопрошенные судом свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также иными лицами, находившимися в зале судебного заседания. В начале судебного заседания председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, владение языком, на котором ведется судопроизводство, место жительства, занятие, образование, семейное положение и другие данные, касающиеся его личности. Затем председательствующий выясняет, вручены ли подсудимому и когда именно копия обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении

обвинения. Затем председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Председательствующий разъясняет сторонам их право заявления отвода составу суда или кому-либо из судей. В судебном заседании отвод может быть заявлен помимо судей также секретарю судебного заседания, прокурору, эксперту, переводчику, адвокату - защитнику. Вопрос об отводе, заявленном кому-либо из этих лиц, разрешается судом (либо судьей, если дело рассматривается единолично) в совещательной комнате. Далее председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном разбирательстве. Если подсудимых несколько, права им разъясняются одновременно, так как их процессуальное положение одинаково. Далее председательствующий разъясняет права всем участникам судебного заседания. Например, председательствующий разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу, их представителям, а также гражданскому ответчику и его представителю права и ответственность в судебном разбирательстве. Потерпевшему разъясняется, кроме того, его право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных УП законодательством (суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред). Председательствующий разъясняет эксперту и специалисту, если они участвуют в рассмотрении дела, их права и ответственность, о чем эксперт и специалист дают подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Председательствующий выясняет у сторон, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований уголовно - процессуального кодекса. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать. Суд, выслушав мнение остальных участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его, либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Суд не имеет права отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Перед началом судебного следствия, суд выясняет мнение сторон о возможности судебного разбирательства в отсутствие не явившихся участников разбирательства и выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе не явившегося участника. Если каких-либо существенных препятствий для рассмотрения уголовного дела не имеется, суд переходит к судебному следствию.

Судебное следствие - основная часть судебного разбирательства, в которой суд с участием обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей непосредственно исследует доказательства, собранные в стадии предварительного следствия и представленные суду участниками судебного разбирательства или собранные самим судом. Непосредственное исследование доказательств судом направлено на оценку доказательств, по сложившемуся у суда в ходе их исследования внутреннему убеждению, т.к. никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Непосредственно судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем. Это действие преследует цель ознакомить с содержанием обвинения всех участников процесса, а также граждан, присутствующих в зале суда. Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду. Первой представляются доказательства сторона обвинения. Это обусловлено тем, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом, при этом бремя доказывания возложено законом на сторону обвинения.

представленные стороной защиты. Допрос подсудимого производится в соответствии с законом. С разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон. При согласии подсудимого дать показания первым его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Председательствующий следит за ходом допроса и устраняет наводящие вопросы, а также вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу. Суд вправе задать вопросы подсудимому после его допроса сторонами. Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого допускается по ходатайству сторон или инициативе суда, о чем выносятся определение или постановление. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому допрошенному в его отсутствие. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, суд вправе по ходатайству стороны изменить порядок их допроса. УП закон предусматривает, что оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса аудио-, видеозаписи его показаний или киносъемки, может иметь место по ходатайству сторон в следующих случаях: 1) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, за исключением случаев, когда они признаны недопустимыми доказательствами; 2) когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого; 3) отказа от дачи показаний, если обвиняемый предупреждался о том, что при согласии дать показания, его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний.

Эти правила распространяются также на случаи оглашения показаний подсудимого, данных ранее в суде. Уголовно-процессуальный закон запрещает воспроизведение аудио-, видеозаписи и киносъемки допроса без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания. Потерпевшего, как правило, допрашивают после допроса подсудимого, однако, потерпевший с разрешения председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия. Допрос свидетелей отличается тем, что свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей. Перед допросом председательствующий устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права и ответственность, о чем свидетель дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами. Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия с разрешения председательствующего, учитывающего при этом мнение сторон (учитывая то, что при этом допрошенные свидетели могут сообщать недопрошенным свидетелям о ходе допроса и о вопросах, задаваемых при этом и, конечно же, ответах, которые он давал, таким образом воздействуя на тех, кто еще допрошен не был, целесообразно допрошенных свидетелей оставлять в зале судебного заседания до его окончания). При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его родственников и иных близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос вне визуального наблюдения другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление. В случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты подсудимого либо для установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств, суд вправе предоставить им возможность ознакомления с указанными материалами. Существенным моментом судебного следствия является то, что в нем возможно применение приемов шахматного и перекрестного допроса. Сущность шахматного допроса заключается в том, что один допрашивающий попутно ставит вопросы нескольким лицам по поводу одних и тех же обстоятельств. Так, к примеру, государственный обвинитель при допросе свидетеля защиты с целью подтверждения

тем же вопросом к другому свидетелю (защиты или обвинения). Используя указанный метод допроса прокурор (либо адвокат) может выявить какие-либо новые обстоятельства, ставящие под сомнение обоснованность занимаемой стороной защиты (обвинения) позиции по делу. При перекрестном же допросе допрос ведется обеими сторонами - обвинителем и защитником - одного и того же лица по поводу одних и тех же обстоятельств. Такой допрос способствует выяснению этого обстоятельства с разных сторон, так как вопросы задаются то с позиции обвинения, то с позиции защиты. Закон предусматривает возможность для потерпевшего и свидетеля в ходе их допроса пользоваться письменными заметками (математические подсчеты и т.д.). Эти заметки предъявляются суду по его требованию. Потерпевшему и свидетелю разрешается прочтение имеющихся у них документов относящихся к их показаниям. Эти документы предъявляются суду и по его определению или постановлению могут быть приобщены к уголовному делу. Кроме общих условий производства допроса потерпевшего и свидетеля, имеется ряд особенностей в случае допроса указанных участников, не достигших совершеннолетия. При участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда - и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет участвует педагог. Допрос потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, производится во всех случаях в присутствии педагога. До начала допроса несовершеннолетнего председательствующий разъясняет педагогу его права, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания. Педагог вправе, с разрешения председательствующего, задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю. В случае, если суд сочтет необходимым, для участия в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей вызываются также их родители или иные законные представители, которые могут, с разрешения председательствующего, задавать вопросы допрашиваемому. Допрос малолетнего потерпевшего и свидетеля производится с обязательным участием его родителя или иного законного представителя. Перед допросом потерпевшего и свидетеля не достигшего шестнадцатилетнего возраста, председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются, и подписка у них не отбирается. В целях охраны прав несовершеннолетних по ходатайству сторон, а также по инициативе суда, допрос потерпевшего и свидетеля, не достигших восемнадцатилетнего возраста, может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит определение или постановление. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и предоставлена возможность задавать им вопросы. По окончании допроса потерпевший и свидетель, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, педагог, присутствовавший при их допросе, а также родители или иной законный представитель потерпевшего, свидетеля могут покинуть зала судебного заседания с разрешения председательствующего. Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает, что оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также воспроизведение аудиозаписи их показаний видеозаписи и киносъемки допроса допускается при их неявке в судебное заседание по ходатайству сторон либо по инициативе суда в следующих случаях: 1) смерти потерпевшего или свидетеля; 2) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд; 3) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда; 4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд.

Кроме того, по ходатайству стороны суд вправе принять решение об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования либо в суде, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями данными в суде.

Закон также предусматривает возможность допроса эксперта. Он производится по ходатайству сторон или по собственной инициативе суда, который вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения. Вначале оглашается заключение эксперта, а после этого ему могут быть заданы вопросы

ответов на вопросы суда и сторон. УПК РК предусматривает возможность проведения экспертизы в ходе судебного разбирательства, которая назначается по ходатайству сторон или по собственной инициативе суда. В этом случае председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту, при необходимости объявляется перерыв в судебном заседании для подготовки вопросов. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев вопросы, суд своим определением или постановлением устраняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы. Суд по ходатайству сторон либо по собственной инициативе вправе назначить повторную либо дополнительную экспертизу при наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов.

Уголовно - процессуальный кодекс предусматривает возможность осмотра вещественных доказательств в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. В случае громоздкости либо иных причин, препятствующих предъявлению для осмотра вещественных доказательств в зале суда (автомобиль и т.д.), их осмотр может производиться судом по месту нахождения доказательств. Протоколы следственных действий, заключение эксперта данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, могут быть по определению или постановлению суда оглашены полностью или частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Протоколы следственных действий, заключение эксперта и документы оглашаются стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом. Документы представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть, по определению или постановлению суда, исследованы и приобщены к уголовному делу.

По завершении исследования представленных сторонами доказательств, председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает и разрешает его. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным. После окончания судебного следствия суд переходит к приятию сторон и последнему слову подсудимого.

Формирование убеждения и вынесение приговора судом

Этот этап деятельности имеет особенность в психических общениях, которые здесь возникают только между составом судей, рассматривающих уголовное дело. Закон прямо и категорически запрещает судьям вступление на данной стадии в какие-либо общения со всеми другими лицами без исключения. С учетом повышенной ответственности этой стадии вынесение приговора всегда осуществляется коллегиально, причем в строго определенном составе. Совещание судей является специфической совокупностью элементов формализованного и неформализованного общения. Формализованность призвана обеспечить полноту решения необходимых вопросов в формировании убеждения, активности деятельности каждого судьи. Элементы неформализованности обеспечивают свободу высказывания мнений по любому вопросу. Строгое ограничение коллегиальности способствует повышению чувства ответственности судей за ход и результаты их деятельности в совещательной комнате, предельной активизации их психических процессов, гарантирует от посторонних влияний. Успех действий коллегии судей находится в прямой зависимости от деятельности каждого из них. У всех членов коллегии должно быть четкое понимание целей их деятельности, сознание высокой ответственности, что в свою очередь должно обеспечить повышенную психическую активность каждого судьи. Формирование судейского убеждения не просто результат воздействия на сознание судей определенной совокупностью доказательств, установленной и проверенной в ходе судебного разбирательства. Оно всегда складывается на основе рационального познания причинно-следственных и иных связей между фактами объективной действительности, ценностного к ним подхода, их соотношения с запретами уголовного

них правовых выводов. На формирование судейского убеждения влияют социально-психологические и внесудебные факторы (поведение подсудимого в суде, оценка средств массовой информации и т.д.). В соответствии с нормами закона коллегия присяжных заседателей в совещательной комнате на основании итогов судебного следствия должна вынести вердикт, то есть решение по поставленным перед ней вопросам, включая основной - о виновности подсудимого. Исходя из контекста представлений о суде присяжных, последние руководствуются при этом своим разумом, совестью, жизненным опытом, чувствами справедливости, долга, ответственности и т.д. В сложном мыслительном и психологическом процессе по оценке результатов судебного следствия существенное значение может иметь "правовое мировоззрение" присяжных заседателей, особенно познания их в области уголовного и уголовно-процессуального права. Непреходящее значение в этом отношении имеет и напутственное слово, с которым председательствующий обращается к присяжным заседателям перед удалением их в совещательную комнату. В гносеологическом аспекте процесс формирования судейского убеждения развертывается в системе "незнание - знание", от вероятностного знания к знанию истинному и достоверному на основе исследования совокупности доказательств. Осознание судьей своей роли в осуществлении правосудия способствует появлению психологической установки несвязанности своего вывода по существу уголовного дела с выводами органов предварительного расследования. Такая психологическая установка способствует критическому отношению к результатам предварительного расследования, помогает вскрыть допущенные при расследовании ошибки или нарушения закона. В психологическом аспекте существенным для процесса формирования судейского убеждения является перерастание сомнения как следствия вероятного знания в убежденность судьи, характеризующую достоверность полученных знаний и готовность действовать в соответствии с ними.

Изложенное выше позволяет нам наметить следующие этапы формирования убеждения судьи: 1) предварительное изучение материалов уголовного дела с целью решения вопроса о предании обвиняемого суду; 2) планирование судебного разбирательства и выдвижение судебных версий; 3) проверка материалов предварительного следствия в судебном разбирательстве; 4) судебные прения и сопоставление своих оценок с оценками обвинения и защиты и, наконец, 5) окончательное формирование убеждения судьи в совещательной комнате при выработке коллективного убеждения.

Первые два этапа характеризует убеждение в гносеологическом аспекте как знание вероятностное, а в психологическом - наличие сомнений. Судья в ходе судебного следствия, изучая доказательства, направляет свою деятельность на устранение возникших сомнений, вероятные предположения подтверждает или приходит к выводу, что они были необоснованными. На двух последних этапах происходит окончательное формирование судейского убеждения. И хотя это деление схематично, важно подчеркнуть, что процесс формирования убеждения основывается не только на исследовании собранных доказательств, но и является выражением личностной позиции судьи, его этических взглядов, профессионального правосознания, требования закона.

Следует отметить, что судья как организатор процесса должен обладать высоким уровнем самоорганизованности, целеустремленностью, настойчивостью и другими волевыми качествами. Председательствующему в процессе, кроме того, необходимо иметь незаурядные организаторские способности, которые реализуются в сложных условиях состязаний между сторонами уголовного процесса. Остановимся кратко на специфике допроса в судебном заседании, который определяется самой процедурой судебного допроса. Председательствующий предлагает подсудимому дать показания по поводу предъявленного обвинения и известных ему обстоятельств дела. Суд заслушивает показания подсудимого, не перебивая его. В ходе изложения подсудимым показаний суд вправе лишь обращать его внимание на необходимость сообщать факты, имеющие отношение к делу и представляющие для суда интерес. После того как подсудимый закончит изложение своих показаний, его допрашивают по закону - судьи, обвинитель, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, защитник. Затем подсудимому вправе задавать вопросы другим подсудимым и их защитники. Независимо от принятого процессуальным законом порядка суд вправе в любой момент допроса подсудимого участниками

предупреждаются об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и им разъясняется обязанность рассказать правдиво все известное по делу. По общему правилу, потерпевшие допрашиваются раньше свидетелей. Следует исключительно осторожно относиться к формированию общественного мнения до рассмотрения дела в суде, так как оно может оказать сильное воздействие на весь ход ведения судебного процесса и вынесение приговора. По общему правилу, никто не может и не должен через средства массовой информации утверждать о виновности того или иного лица и тем более требовать для него сурового наказания, прежде чем виновность этого лица будет доказана в судебном порядке. На стадии вынесения приговора выполняется воспитательная функция. Каждый приговор должен воспитывать, и его воспитательное воздействие будет достигнуто в том случае, если он будет понят всеми присутствующими, если он отвечает их нравственному убеждению, основанному на правосознании, воспринятым обстоятельствам дела.

Модуль 3. Курс лекций

Тема 7. Актуальные проблемы апелляционного производства в уголовно-процессуальном праве РК

Приговоры суда, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы и опротестованы сторонами в апелляционном порядке. Право обжалования приговора принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, потерпевшему и его представителю. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать приговор в части, относящейся к гражданскому иску.

Право принесения протеста принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела в качестве государственного обвинителя. Генеральный прокурор Республики Казахстан и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры и их заместители, прокуроры районов и приравненные к ним прокуроры и их заместители в пределах своей компетенции вправе опротестовать приговор, независимо от участия в рассмотрении дела.

Апелляционные жалобы, протесты на вступившие в законную силу приговоры районных и приравненных к ним судов рассматриваются коллегией по уголовным делам областных и приравненных к ним судов. Апелляционные жалобы, протесты на не вступившие в законную силу приговоры областных и приравненных к ним судов рассматриваются коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Казахстан.

Жалобы, протесты приносятся через суд, постановивший приговор. Жалобы, протесты поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд постановивший приговор, для выполнения требования статьи 401 УПК и части второй статьи 402 УПК.

Приговор, вынесенный при новом рассмотрении дела, может быть обжалован, опротестован в том же порядке. Жалобы, протесты на приговор суда первой инстанции могут быть принесены в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора, а осужденные, содержащиеся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Суд, рассматривающий дело в апелляционном порядке, проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора лишь в той части, в которой приговор обжалован или опротестован, и только в отношении тех осужденных, которых касаются жалоба и протест. Если при рассмотрении дела будут установлены нарушения прав и законных интересов осужденных, которые повлекли постановление незаконного приговора, суд вправе отменить или изменить приговор.

Процедура заседания апелляционного суда проходит по общим правилам судебного заседания. Председательствующий открывает судебное заседание, объявляет, какое дело рассматривается и по каким апелляционным жалобам или протесту. После этого председательствующий объявляет состав суда, фамилии присутствующих лиц, являющихся сторонами по делу, а также фамилии переводчиков. Председательствующий разъясняет участвующим в заседании лицам их процессуальные права при рассмотрении дела в апелляционной инстанции, опрашивает стороны о наличии у них отводов и ходатайств и, если они заявлены, выясняет по ним мнение участников процесса, после чего суд выносит постановление по результатам их рассмотрения.

Рассмотрение дела начинается с установления последовательности выступления участников процесса с учетом их мнения, которые излагают мотивы и доводы своих апелляционных (частных) жалоб, протестов, возражения на них. Если в жалобе, протесте стороны обвинения ставится вопрос об ухудшении положения осужденного (оправданного), сторона защиты выступает после заслушивания выступления стороны обвинения.

В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобах или протесте, выступающие вправе представить в апелляционную инстанцию до начала рассмотрения дела дополнительные материалы. Дополнительные материалы не могут быть получены путем производства следственных действий. Лицо, представляющее суду дополнительные материалы, обязано указать, каким путем они получены и в связи с чем возникла необходимость их представления. О принятии или отклонении дополнительных материалов суд выносит постановление. Имеющие значение для правильного разрешения дела представленные дополнительные материалы могут служить основанием для изменения приговора, постановления, если содержащиеся в них сведения не требуют дополнительной проверки и оценки судом первой инстанции. В иных случаях дополнительные материалы могут служить основанием для отмены приговора, постановления суда и направления дела на новое рассмотрение по первой инстанции.

При рассмотрении дела, поступившего с апелляционной жалобой или протестом, суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе вправе: 1) назначить судебно-психиатрическую экспертизу; 2) назначить иную экспертизу, если ее проведение возможно по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам; 3) истребовать документы, связанные с состоянием здоровья, семейным положением и данными о прошлых судимостях осужденного, потерпевшего и других участвующих в деле лиц.

При наличии неясностей и изложении показаний свидетелей (потерпевших) в протоколе судебного заседания, дающих возможность различного толкования, суд по собственной инициативе или по ходатайству сторон вправе допросить этих лиц. В этом случае участие осужденного в заседании суда обязательно. Свидетель, потерпевший перед допросом предупреждаются об ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний, их показания протоколируются и рассматриваются в дальнейшем как доказательство.

В результате рассмотрения дела в апелляционном порядке суд своим постановлением принимает одно из следующих решений, основанное на доказательствах, исследованных судом первой инстанции, в совокупности с дополнительными материалами, исследованными при рассмотрении апелляционных жалоб, протеста:

- 1) оставляет приговор, постановление без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения;
- 2) отменяет приговор и прекращает дело;
- 3) изменяет приговор (постановление);
- 4) отменяет приговор (постановление) и направляет дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции;
- 5) отменяет приговор (постановление) и направляет дело для дополнительного расследования;
- 6) при установлении обстоятельств, указанных в статье 387 УПК, выносит частное постановление.

Основаниями к отмене либо к изменению приговора суда первой инстанции являются:

- 1) односторонность и неполнота судебного следствия;
- 2) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре (постановлении), фактическим обстоятельствам дела;
- 3) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 4) неправильное применение уголовного закона;
- 5) несоответствие наказания тяжести преступления и личности осужденного.

Тема 8. Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу по законодательству РК

По вступлении в законную силу в порядке судебного надзора могут быть пересмотрены:

1) приговоры и постановления судов первой инстанции;

2) апелляционные и надзорные постановления.

2. Вступившие в законную силу постановления судов, вынесенные в связи с отказом от обвинения государственного и частного обвинителя, о направлении дел для дополнительного расследования или на новое судебное рассмотрение пересмотру в порядке судебного надзора не подлежат.

В надзорной инстанции Верховного Суда Республики Казахстан вступившие в законную силу приговоры о преступлениях небольшой тяжести пересмотру в порядке судебного надзора не подлежат.

Постановления надзорной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан могут быть пересмотрены в исключительных случаях в связи с установлением данных о том, что принятое постановление может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей либо для экономики и безопасности Республики Казахстан.

Основаниями к пересмотру приговоров и постановлений, вступивших в законную силу, являются допущенные при расследовании или судебном рассмотрении дела нарушения конституционных прав и свобод граждан либо неправильное применение закона, которые повлекли:

1) осуждение невиновного;

2) необоснованное вынесение оправдательного приговора или прекращение дела в отношении лица обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления;

3) лишение потерпевшего права на судебную защиту;

4) несоответствие назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного;

5) незаконное или необоснованное вынесение постановления в порядке исполнения приговора.

Вступившие в законную силу судебные акты пересматриваются, если:

1) судебный акт затрагивает государственные или общественные интересы, безопасность государства либо может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей;

2) приговор, которым лицо осуждено к смертной казни, не был предметом апелляционного рассмотрения.

Вступившие в законную силу приговоры о смертной казни могут быть также пересмотрены после отмены моратория на исполнение смертной казни.

Вступившие в законную силу приговоры и постановления могут быть обжалованы участниками процесса, имеющими право на подачу апелляционной жалобы, непосредственно в суд, полномочный пересматривать дела в порядке надзора.

Протест на вступившие в законную силу приговоры и постановления вправе приносить:

1) Генеральный прокурор Республики Казахстан - в надзорную коллегию областного и приравненного к нему суда и надзорную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан;

2) заместители Генерального прокурора Республики Казахстан - в надзорную коллегию областного и приравненного к нему суда;

3) прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры - в надзорную коллегию областного и приравненного к нему суда.

Протест может быть принесен перечисленными в части второй настоящей статьи лицами как по собственной инициативе, так и по ходатайству участников процесса.

Жалоба, протест до рассмотрения дела в надзорной инстанции могут быть отозваны подавшим их лицом, протест может быть отозван также вышестоящим прокурором.

Пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора по мотивам невиновности осужденного, а также в связи с необходимостью применения закона о менее тяжком преступлении, за суровостью наказания или по иным основаниям, влекущим улучшение положения осужденного, сроками не ограничен. Обжалование, опротестование в порядке надзора постановления суда о прекращении дела обвинительного приговора по мотивам необходимости применения закона о более тяжком преступлении, за мягкостью наказания или по иным основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, а также оправдательного приговора либо постановления суда о прекращении дела допускаются в течение шести месяцев по вступлении их в законную силу.

Надзорная жалоба о пересмотре судебного акта в порядке надзора по поручению председателя областного и приравненного к нему суда, Председателя Верховного Суда Республики Казахстан предварительно изучается и рассматривается судом в составе трех судей соответствующей надзорной коллегии. При необходимости может быть истребовано уголовное дело. Надзорная жалоба рассматривается в течение одного месяца со дня поступления, а в случае истребования дела - в течение одного месяца со дня поступления дела. О дате предварительного рассмотрения надзорной жалобы извещается лицо, подавшее жалобу, однако его неявка не препятствует решению вопроса о наличии или отсутствии оснований для возбуждения производства по делу в порядке судебного надзора.

Судебное заседание надзорной инстанции открывается объявлением председательствующего о том, какое судебное решение и по чьей жалобе (протесту) пересматривается, кто входит в состав суда и кто из участников процесса присутствует в зале судебного заседания. Отсутствие лица, подавшего жалобу (протест), надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела, не исключает возможность продолжения судебного заседания. Участие прокурора в судебном заседании надзорной инстанции обязательно. После разрешения заявленных отводов и ходатайств судья принимает решение о продолжении слушания либо о его отложении. При принятии судом решения о продолжении слушания дела, председательствующий предоставляет слово участнику процесса, подавшему надзорную жалобу (протест). Если таких участников несколько, то они доводят до сведения суда предлагаемую ими очередность выступлений. Если они не достигнут согласия, то очередность выступлений определяет суд. Лицо, подавшее жалобу (протест), излагает мотивы и доводы, в силу которых, по его мнению, обжалуемое решение является незаконным, необоснованным и несправедливым. Затем председательствующий предоставляет слово другим участникам процесса. Если жалоба подана стороной защиты, то первыми получают слово участники процесса, ее представляющие. Порядок, в котором они выступают, определяется либо в соответствии с достигнутой ими договоренностью, либо, в случае отсутствия таковой, - решением суда. Если жалоба (протест) подана стороной обвинения, то ее представители выступают первыми, после чего председательствующий предоставляет слово другим участникам процесса.

В результате рассмотрения дела в надзорном порядке суд в совещательной комнате принимает одно из следующих решений:

- 1) оставляет жалобу (протест) без удовлетворения либо выносит постановление об отказе в пересмотре дела в порядке судебного надзора;
- 2) изменяет приговор и постановления апелляционной и надзорной инстанций;
- 3) отменяет приговор и все последующие решения и направляет дело на новое судебное рассмотрение;
- 4) отменяет приговор и все последующие постановления и прекращает дело;
- 5) отменяет постановления, вынесенные в апелляционном и надзорном порядке, изменив приговор суда или оставив его без изменения;
- 6) отменяет решения надзорной инстанции, оставляя приговор и постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

7. Основанием к отмене или изменению приговора при рассмотрении дела в порядке надзора являются обстоятельства, указанные в 412 УПК.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ

СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Модуль 1

По теме 1. Проблемы уголовно-процессуального принуждения

1 час.

1. Понятие и значение мер процессуального принуждения. Основания применения мер

процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Порядок задержания лица подозреваемого в совершении преступления. Личный обыск задержанного. Основания освобождения лица, задержанного по подозрению в совершенном преступлении.

2. Понятие мер пресечения. Виды мер пресечения. Основания и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе вида мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство. Передача военнослужащего под наблюдение командования воинской части. Залог. Домашний арест. Основания и порядок применения в качестве меры пресечения ареста. Санкция на арест. Сроки ареста. Отмена или изменение меры пресечения.

3. Судебный контроль за исполнением законов при применении мер пресечения. Порядок обжалования санкции прокурора на арест, домашний арест подозреваемого, обвиняемого или продление срока ареста, домашнего ареста. Действия судьи при получении жалобы на санкцию прокурора на арест, домашний арест подозреваемого, обвиняемого или продление срока ареста домашнего ареста, круг вопросов, подлежащих выяснению.

По теме 2. Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу.

2 час.

1. Понятие приостановления производства по уголовному делу. Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Розыск скрывшегося обвиняемого. Условия и процессуальный порядок возобновления приостановленного следствия.

2. Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления производства по делу на стадии назначения главного судебного разбирательства.

3. Основания, условия, сроки и процессуальный порядок приостановления производства по делу на стадии главного судебного разбирательства.

По теме 3. Актуальные проблемы прекращения производства по делу.

2 час.

1. Понятие и основания прекращения производства по уголовному делу. Классификация оснований прекращения производства по уголовному делу.

2. Основания и процессуальный порядок прекращения производства по уголовному делу на стадии назначения главного судебного разбирательства и на стадии главного судебного

разбирательства. Особенности прекращения производства по уголовному делу согласно ст. 67 УК РК.

3. Постановление о прекращении дела, его форма и содержание.

Модуль 2

По теме 4. Стадия назначения главного судебного разбирательства: понятие, значение, порядок и проблемы

2 час.

1. Понятие и значение судебного разбирательства. Подсудность уголовных дел. Решение вопроса о назначении главного судебного разбирательства. Действия суда по поступившему уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу. Проведение предварительного слушания. Назначение главного судебного разбирательства.

По теме 5. Общие условия главного судебного разбирательства.

2 час.

1. Понятие и значение общих условий главного судебного разбирательства. Непосредственность и устность судебного разбирательства. Неизменность состава суда. Запасной судья. Равенство прав участников судебного разбирательства. Участие подсудимого в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Последствия неявки подсудимого. Участие защитника в судебном заседании, его права и обязанности (правомочия). Участие государственного обвинителя в главном судебном разбирательстве.

2. Пределы главного судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Возбуждение уголовного дела по новому обвинению и в отношении новых лиц. Основания и порядок отложения судебного разбирательства и приостановления уголовного дела. Основания и порядок направления уголовного дела для производства дополнительного следствия. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Разрешение вопроса о мере пресечения.

3. Порядок вынесения постановлений в судебном заседании. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и процедуры их рассмотрения.

По теме 6. Главное судебное разбирательство: вопросы теории и практики. 2 час.

1. Система главного судебного разбирательства. Открытие главного судебного разбирательства. Подготовительная часть главного судебного разбирательства. Понятие и значение подготовительной части главного судебного разбирательства. Последовательность действий в подготовительной части главного судебного разбирательства. Вопросы, решаемые в подготовительной части главного судебного разбирательства. Заявление и разрешение ходатайств.

Судебное следствие. Понятие и значение судебного следствия. Начало судебного следствия. Установление порядка исследования доказательств.

2. Допрос подсудимого. Допрос потерпевшего. Производство экспертизы в судебном разбирательстве. Допрос эксперта. Производство дополнительной и повторной экспертизы. Проведение осмотров. Оглашение документов. Производство в суде опознания, освидетельствования, выемки, проверки и уточнения показаний на месте, судебного эксперимента и других судебных действий.

3. Ограничение исследования доказательств. Окончание судебного следствия. Основание и порядок возобновления судебного следствия.

4. Судебное разбирательство дела в сокращенном порядке.

5. Судебные прения. Понятие и значение судебных прений. Лица, участвующие в судебных прениях. Содержание и порядок судебных прений. Речь прокурора. Речь защитника. Реплики. Последнее слово подсудимого. Удаление суда в совещательную комнату.

6. Постановление приговора. Понятие и значение приговора как акта правосудия. Законность обоснованность, мотивированность приговора. Виды приговоров. Виды обвинительных приговоров. Основания вынесения оправдательного приговора. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора. Решение о судебных издержках. Порядок постановления приговора. Тайна совещания судей. Порядок совещания судей. Особое мнение судьи. Составление приговора. Содержание, форма и структура приговора. Провозглашение приговора. Частное постановление суда. Основание и порядок его вынесения. Значение частных постановлений суда.

Модуль 3

По теме 7. Актуальные проблемы апелляционного производства.

2 час.

1. Апелляционное обжалование, опротестование судебных решений, не вступивших в законную

силу. Понятие и значение апелляционного производства. Суды, рассматривающие жалобы и протесты на не вступившие в законную силу приговоры. Состав суда при рассмотрении дел по апелляционным жалобам и протестам. Понятие апелляции. Право участников на обжалование приговора. Апелляционные жалоба и протест. Сроки апелляционного обжалования и опротестования приговоров. Порядок восстановления апелляционного срока на подачу жалобы, протеста.

2. Предмет апелляционного рассмотрения. Назначение заседания суда апелляционной инстанции. Порядок рассмотрения дела апелляционной инстанцией. Полномочия апелляционной инстанции. Решения, принимаемые апелляционной инстанцией. Виды оснований к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке. Последствия рассмотрения дела в апелляционном порядке. Порядок вынесения решения судом апелляционной инстанции. Апелляционное постановление, его содержание и структура. Повторное рассмотрение дела в апелляционной инстанции.

По теме 8. Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.

2 час.

1. Понятие и значение пересмотра приговоров и постановлений, вступивших в законную силу. Отличия пересмотра в порядке надзора от апелляционного производства. Основания к пересмотру судебных приговоров и постановлений, вступивших в законную силу. Лица, имеющие право обжаловать опротестовать судебные приговоры и постановления, вступившие в законную силу. Сроки обжалования судебных решений, вступивших в законную силу. Порядок подачи надзорной жалобы протеста. Предварительное рассмотрение надзорных жалоб в суде. Решения, принимаемые по предварительному рассмотрению жалобы. Процессуальные последствия предварительного рассмотрения надзорной жалобы. Приостановление исполнения приговора, постановления суда. Порядок рассмотрения дела в надзорной инстанции. Решения суда надзорной инстанции.

2. Возобновление производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и значение возобновления производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Понятие вновь открывшихся обстоятельств. Отличие возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам от пересмотра в порядке надзора.

Основания возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Сроки возобновления производства. Порядок возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Проверка и расследование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки и расследования вновь открывшихся обстоятельств. Постановления суда рассматривающего заключение прокурора.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Общий объем СРС составляет – 30 часов.

Форма отчетности – презентация доклада, защита реферата.

Модуль 1

Доклад на тему: Меры принуждения (Задержание подозреваемого. Меры принуждения. Меры пресечения). Срок сдачи 2 неделя.

Реферат на тему: Пересмотр приговоров и постановлений суда, не вступивших в законную силу (Понятие и значение апелляционного производства. Суды, рассматривающие жалобы и протесты на не вступившие в законную силу приговоры. Состав суда при рассмотрении дел по апелляционным

жалобам и протестам). Срок сдачи 4 неделя.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года. - Алматы, 1995.
2. Всеобщая декларация прав человека, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Ваше право, 1997. 5 дек.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах, одобренный Генеральной ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. - М.: Юрид.лит., 1990.
4. Основные принципы независимости отправления правосудия: Приняты 7 Конгрессом ООН по вопросам профилактики преступлений в августе-сентябре 1985 г. // Тураби, 1997.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Общая характеристика (В сравнении с УПК Казахской ССР). - Алматы: Баспа, 1998.
6. Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. - Алматы: Жеті жарғы, 1997.
7. Ахпанов А.Н., Насыров Г.Х. Арест в качестве меры пресечения: проблемы судебного контроля. - Алматы, 2005
8. Абдиканов Н.А. Главное судебное разбирательство по уголовным делам в Республике Казахстан – Алматы: Кітаб, 2004
9. Айтмухамбетов Т.К. Дополнительные материалы в кассационном и надзорном производстве по советскому уголовному процессу: Автореф. дис...канд. юрид. наук. - М., 1976.
10. Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. - Алматы: Баспа, 1998.
11. Толеубекова Б.Х., Халиков К.Х., Нуралиева А.С., Тыныбеков С.Т. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая: Академический курс. Книга первая. - Алматы: ТОО Издательская компания «НАС», 2004.
12. Толеубекова Б.Х., Халиков К.Х., Нуралиева А.С., Тыныбеков С.Т. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая: Академический курс. Книга вторая. - Алматы: ТОО Издательская компания «НАС», 2004.
13. Уголовно-процессуальный кодекс РК и другие нормативно-правовые акты

Модуль 2

Доклад на тему: *Исполнение судебных решений (Суды, разрешающие вопросы, связанные с приведением приговора в исполнение. Пределы прав суда при разрешении сомнений и неясностей возникающих при приведении приговора в исполнение).* Срок сдачи 6 неделя.

Реферат на тему: *Производство по пересмотру решений суда, вступивших в законную силу (Порядок подачи надзорной жалобы, протеста. Лица, имеющие право обжаловать, опротестовать судебные решения, вступившие в законную силу).* Срок сдачи 8 неделя.

Рекомендуемая литература

1. Айтмухамбетов Т.К. Дополнительные материалы в кассационном и надзорном производстве по советскому уголовному процессу: Автореф. дис...канд. юрид. наук. - М., 1976.
2. Когамов М. Ч. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. - Алматы, 2007.
3. Мизулина Е.Б. Уголовный процесс: концепция самоограничения государства. - Тарту, 1991.
4. Перлов И.Д. Надзорное производство в уголовном процессе. - М., 1974.
5. Рыжаков А.П. Надзорное производство. - М., 1997.

6. Темушкин О.П. Организационно-правовые формы проверки законности и обоснованности приговора. - М., 1978.
7. Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. - Алматы: Баспа, 1998.
8. Толеубекова Б.Х., Халиков К.Х., Нуралиева А.С., Тыныбеков С.Т. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая: Академический курс. Книга первая. - Алматы: ТОО Издательская компания «НАС», 2004.
9. Толеубекова Б.Х., Халиков К.Х., Нуралиева А.С., Тыныбеков С.Т. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая: Академический курс. Книга вторая. - Алматы: ТОО Издательская компания «НАС», 2004.
10. Уголовно-процессуальный кодекс РК и другие нормативно-правовые акты

Модуль 3

Реферат на тему: Особенности производства по отдельным категориям дел (Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних). Срок сдачи 11 неделя.

Тренинг по теме: Судопроизводство по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым. Срок сдачи 13 неделя.

Рекомендуемая литература:

1. Голубева Л.М. Судебное рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних. - Фрунзе, 1981.
2. Гуковская Н.П., Долгова А.И., Миньковский Г.М. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. - М.: ВЮЗИ, 1974.
3. Когамов М. Ч. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. - Алматы, 2007.
4. Мельникова Э.Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность. - М. Наука, 1990.
5. Михайлова Т.А. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. - М., 1977.
6. Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. - Алматы: Баспа, 1998.
7. Толеубекова Б.Х., Халиков К.Х., Нуралиева А.С., Тыныбеков С.Т. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая: Академический курс. Книга первая. - Алматы: ТОО Издательская компания «НАС», 2004.
8. Толеубекова Б.Х., Халиков К.Х., Нуралиева А.С., Тыныбеков С.Т. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая: Академический курс. Книга вторая. - Алматы: ТОО Издательская компания «НАС», 2004.
9. Уголовно-процессуальный кодекс РК и другие нормативно-правовые акты

Виды и сроки сдачи СРМ.

Для самостоятельной подготовки магистрантам предлагается нижеследующий перечень тем, не вошедших в лекционный материал:

Тема 1. Принципы уголовного процесса

Система принципов уголовного процесса

Форма и срок сдачи: конспект нормативного материала - 2 неделя

Тема 2. Участники уголовного процесса

1. Понятие и классификация участников уголовного процесса
2. Процессуальное положение участников уголовного процесса
3. Отводы и обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу
4. Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе

Форма и срок сдачи: обсуждение – 3 неделя

Тема 3. Особенности производства по делам частного обвинения

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения
2. Действия судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства
3. Судебное разбирательство по делам частного обвинения

Форма и срок сдачи: реферат (объем - не менее 20 стр. с использованием не менее 15 источников) – 5 неделя

Тема 4. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

1. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних
2. Особенности производства по делам лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования

Форма и срок сдачи: коллоквиум – 6 неделя

Тема 5. Судопроизводство по делам о применении принудительных мер медицинского характера

1. Основания для производства по применению принудительных мер медицинского характера
2. Меры безопасности
3. Участники судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера
4. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера
5. Прекращение, изменение и продление применения принудительных мер медицинского характера, возобновление уголовного дела

Форма и срок сдачи: коллоквиум – 7 неделя

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель контроля: диагностика уровня обученности студентов по дисциплине.

ВИДЫ КОНТРОЛЯ.

Текущий контроль качества обученности магистрантов осуществляется в устной и письменной форме при выполнении системы самостоятельных работ по лекционному курсу, мини-опросов.

Текущий контроль также предполагает отчёт магистрантов по всем практическим работам. Задания по выполнению этих работ построены по принципу от простого к сложному, с учётом теоретической и практической подготовки студентов.

Рубежный контроль осуществляется в виде письменных контрольных работ и устных ответов (в том числе тестовых) как результат освоения ведущих тем в каждом модуле.

Итоговый контроль. Итоговой аттестацией по завершению изучения курса является

экзамен.

Шкала оценки знаний:

<i>Оценка по буквенной системе</i>	<i>Цифровой эквивалент баллов</i>	<i>%-ное содержание</i>	<i>Оценка по традиционной системе</i>
<i>A</i>	<i>4,0</i>	<i>95-100</i>	<i>Отлично</i>
<i>A-</i>	<i>3,67</i>	<i>90-94</i>	
<i>B+</i>	<i>3,33</i>	<i>85-89</i>	<i>Хорошо</i>
<i>B</i>	<i>3</i>	<i>80-84</i>	
<i>B-</i>	<i>2,67</i>	<i>75-79</i>	
<i>C+</i>	<i>2,33</i>	<i>70-74</i>	<i>Удовлетворительно</i>
<i>C</i>	<i>2,0</i>	<i>65-69</i>	
<i>C-</i>	<i>1,67</i>	<i>60-64</i>	
<i>D+</i>	<i>1,33</i>	<i>55-59</i>	
<i>D</i>	<i>1,0</i>	<i>50-54</i>	
<i>F</i>	<i>0</i>	<i>0-49</i>	<i>Неудовлетворительно</i>
<i>I</i> <i>(Incomplete)</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>«Дисциплина не завершена» (не учитывается при вычислении GPA)</i>
<i>P</i> <i>(Pass)</i>	<i>-</i>	<i>0-60 65-100</i>	<i>«Зачтено» (не учитывается при вычислении GPA)</i>
<i>NP</i> <i>(No Pass)</i>	<i>-</i>	<i>0-29 0-64</i>	<i>«Не зачтено» (не учитывается при вычислении GPA)</i>
<i>W</i> <i>(Withdrawal)</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>«Отказ от дисциплины» (не учитывается при вычислении GPA)</i>
<i>AW</i> <i>(Academic Withdrawal)</i>			<i>Снятие с дисциплины по академическим причинам (не учитывается при вычислении GPA)</i>
<i>AU</i> <i>(Audit)</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>«Дисциплина прослушана» (не учитывается при вычислении GPA)</i>

При оценке работы студента в течение семестра учитывается следующее:

Посещаемость занятий

Активное и продуктивное участие в практических занятиях

Изучение основной и дополнительной литературы

Выполнение домашних заданий

Выполнение СРС

Своевременная сдача всех заданий (за несвоевременную сдачу трех СРС выставляется оценка AW)

Политика академического поведения и этики

Будьте толерантны, уважайте чужое мнение. Возражения формулируете в корректной форме. Плагиат и другие формы нечестной работы недопустимы. Недопустимы подкапывание и списывание во время сдачи СРС, промежуточного контроля и финального экзамена, копирование решенных задач другими лицами, сдача экзамена за другого студента. Студент, уличенный в фальсификации любой информации курса, получит итоговую оценку «F».

Помощь: За консультациями по выполнению самостоятельных работ (СРС), их сдачей и защитой, а также за дополнительной информацией по пройденному материалу и всеми другими возникающими вопросами по читаемому курсу обращайтесь к преподавателю в период СРМП.

11. Перечень используемых наглядных пособий, ТСО ЭВМ

Слайды, схемы

12. Виды и сроки сдачи СРС

Доклад на тему: Теоретические и практические проблемы приостановления производства по делу по законодательству РК Срок сдачи 2 неделя.

Реферат на тему: Актуальные проблемы института прекращения производства по делу. Срок сдачи 4 неделя.

Доклад на тему: Общие условия главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве РК). Срок сдачи 6 неделя.

Реферат на тему: Главное судебное разбирательство: вопросы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства .Срок сдачи 8 неделя.

Реферат на тему: Актуальные проблемы апелляционного производства в уголовно-процессуальном праве РК. Срок сдачи 11 неделя.

Тренинг по теме: Вопросы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу по уголовно-процессуальному законодательству РК. Срок сдачи 13 неделя.

13. Формы РК и экзамена

1 РК письменно 7 неделя

2 РК устно 15 неделя

Экзамен проводится устно

14. Политика выставления оценок:

Изучение дисциплины заканчивается экзаменом в форме тестов, который охватывает весь пройденный материал. Обязательным условием для допуска к экзамену является выполнение всех предусмотренных заданий в программе. По темам лекционного курса запланированы письменные работы, дискуссии по наиболее актуальным проблемам правоохранительных органов в рамках СРС и СРСП.

При выставлении итоговой оценки учитываются баллы по результатам текущих контролей.

Рубежный контроль № 1 (включая текущий контроль) - 30% проводится на 7 неделе

Рубежный контроль №2 (включая текущий контроль)-30% проводится на 15 неделе

Экзамен - 40%

Итоги рубежного контроля и текущего контроля проставляется в ведомости по накопительному принципу и является основанием допуска к экзамену

Если студент по итогам сдачи рубежных контролей набрал менее половины максимальной оценки (60%) по дисциплине, то к экзамену он не допускается

Экзаменационная оценка по дисциплине определяется как сумма показателей успеваемости по рубежным контролям (60%) и промежуточной аттестации (экзамену) – 40% и составляет – 100%.

№ п/п	Виды занятий и работ студента	Количество рекомендуемых баллов(%)
1.	Освоение заданий лекционных занятий в аудитории	15
2.	Выполнение заданий практических занятий в аудитории	15
3.	Результаты СРС	45
4.	Рубежный контроль 1-7 нед.	15
5.	Рубежный контроль 8-15 нед.	15
Итого		105

15. Политика курса:

Требования к магистрантам :

- обязательное посещение занятий;
- быть готовым ко всем семинарским занятиям, к сдаче СРС и РК
- быть активным во время практических (семинарских) занятий;
- вовремя сдавать все задания (в точно установленный срок);
- принимать активное участие в НИРСе.

Недопустимо:

- опоздание и уход с занятий;
- пользование сотовыми телефонами во время занятий;
- плагиат с литературных источников и друг у друга;
- отвлекание преподавателя и товарищей во время занятий посторонними вопросами и разговорами;
- дерзость и грубость по отношению к преподавателю и к своим товарищам;
- несвоевременная сдача заданий и др.

*Рассмотрено на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
протокол ___ от «__» _____ 2011 г.*

Зав. кафедрой

Джансараева Р.Е.

Лектор

Берсугурова Л.Ш.